

REPUBBLICA ITALIANA
CITTA' DI CERVIA
PROVINCIA DI RAVENNA

VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE
Del 21.12.2015

Il giorno 21.12.2015, alle ore 19,25 presso la Residenza Municipale, nell'apposita sala delle adunanze in seguito ad avvisi scritti notificati a ciascun Consigliere nelle forme prescritte dalla legge, si è adunato il Consiglio Comunale.

Assume la Presidenza il Presidente del Consiglio Comunale Amaducci Roberto.

Il Segretario Generale, Pisacane Alfonso, procede all'appello e risultano presenti all'inizio della seduta i seguenti Consiglieri:

N.	CONSIGLIERE	PRES	N.	CONSIGLIERE	PRES
01	COFFARI LUCA	Presente	12	MARCONI ALESSANDRO	Assente
02	AMADUCCI ROBERTO	Presente	13	DOMENICONI MONIA	Assente
03	ZAVATTA CESARE	Presente	14	SAVELLI PAOLO	Presente
04	PAPA MARIA PIA	Presente	15	PETRUCCI DANIELA PAOLA	Presente
05	DELORENZI ENRICO	Presente	16	MEROLA ADRIANO	Presente
06	BALSAMO FRANCESCO	Presente	17	FIUMI MICHELE	Presente
07	TURCI ELISA	Presente	18		
08	MARCHETTI GIANNI	Presente	19		
09	PAVIRANI MAURIZIO	Presente	20		
10	CENCI ANTONINA	Presente	21		
11	BOSI GIANNI	Presente			

Il Presidente del Consiglio Comunale dichiara che sono presenti n.15 Consiglieri e che il Consiglio è validamente riunito.

Dichiara pertanto aperta la seduta.

Sono intervenuti alla presente seduta i seguenti Assessori: Armuzzi, Grandu, Giambi, Fabbri.

Il Segretario Generale procede all'appello. Sono presenti 15 consiglieri.

AMADUCCI: Bene quindi direi che la seduta è valida 15 presenti. A questo punto incominciamo con l'ordine del giorno. Dobbiamo nominare gli scrutatori, per cui nominerei Gianni Bosi poi nominerei Francesco Balsamo e nominerei Merola Adriano come scrutatori. Detto questo procederei con l'ordine del giorno. A questo punto slittiamo l'ordine del giorno perché il punto primo documento unico di programmazione lo discutiamo, lo illustriamo con tutti i punti che riguardano il bilancio; diamo la precedenza invece al punto numero 3.

PUNTO N. 3

REGOLAMENTO PER L'APPLICAZIONE DELL'INDICATORE DELLA SITUAZIONE ECONOMICA EQUIVALENTE (I.S.E.E.) - APPROVAZIONE.

AMADUCCI: Per cui darei la parola a questo punto all'assessore Gianni Grandu. Inviterei qui al banco della Giunta la dottoressa Poggiali se è nei paraggi chiedo alla dottoressa Zaccarelli se mi può chiamare la dottoressa Poggiali grazie. Prego Assessore.

GRANDU: Sì grazie buona sera. Prendo il materiale. Abbiamo praticamente appena fatto la Commissione ringrazio i commissari anche per la loro disponibilità. In sostanza quello che andiamo ad approvare appunto è il Regolamento per l'applicazione dell'indicatore della situazione economica ISEE. In sostanza è da una parte soltanto un aspetto meramente tecnico e anche istituzionale perché deriva da quelle che sono appunto delle leggi nazionali. In verità noi questo Regolamento avremmo dovuto già approvarlo però in virtù anche dall'accordo che avevamo fatto con i Comuni di Ravenna e di Russi anche su indicazione delle organizzazioni sindacali abbiamo cercato di farlo tutti insieme e invece poi alla fine abbiamo deciso siccome è un obbligo di legge farlo entro quest'anno di portarlo in Giunta. Tant'è che abbiamo fatto alcune piccole correzioni proprio sull'applicazione che definiremo questo Regolamento entro il 31 marzo 2016 mentre invece il Regolamento sarà spostato appunto alla data del 31 dicembre di quest'anno. Durante la fase della Commissione abbiamo portato una modifica richiesta da un componente della Commissione che riguarda l'articolo adesso lo vado a prendere così lo scriviamo e lo diciamo anche per come deve essere letto. All'articolo 11 del Regolamento abbiamo apportato una modifica abbiamo tolto una virgola, una virgola abbiamo aggiunto, allora l'articolo 1 comma 1: "ai fini del calcolo dell'ISEE per le sole prestazioni agevolate rivolte a minorenni il genitore non convivente del nucleo familiare o non coniugato con l'altro genitore virgola che abbia riconosciuto il figlio da parte del

AMADUCCI: e poi tutte le varie indicazioni che sono emerse appunto in sede di Commissione. Detto questo io mi fermerei qua, grazie Assessore. A questo punto non so se ci sono degli interventi. Il Consigliere ha chiesto di intervenire prego.

SAVELLI: Grazie Presidente. Molto brevemente facciamo anche già la dichiarazione di voto. Il nostro Gruppo si asterrà. Ci rendiamo conto che questo regolamento deve essere comunque adottato e anche che la maggior parte delle determinazioni in esso contenute sono in realtà adempimenti anche di legge. Certo è che come è emerso anche in sede di Commissione esistono anche delle

scelte politiche da parte di questa Amministrazione sul punto. Scelte politiche che noi chiaramente per una questione di impostazione generale comunque riteniamo di non poter sposare in toto per questioni anche storiche di considerazioni che noi nel tempo abbiamo fatto in maniera differente e che quindi non vedendo di fatto in alcun modo diciamo modificato comunque adottate da parte della maggioranza e della Giunta anche negli anni alcune delle indicazioni che noi storicamente abbiamo dato chiaramente il voto di astensione lo diamo anche in considerazione del fatto che comunque anche in sede di Commissione per quanto piccolo è stata anche accolto un emendamento che per quanto poco significativo possa apparire probabilmente ha dato anche una maggiore chiarezza interpretativa anche per togliere quelli che sono spesso problemi con i quali abbiamo a che fare quando poi si passa dalla questione della lettura alla questione dell'applicazione così nessuno potrà avere dubbi a riguardo perlomeno su quel punto quindi ribadisco un voto di astensione un ringraziamento alla dottoressa Poggiali che come sempre c'è poco da dire è stata precisissima grazie.

AMADUCCI: Grazie Consigliere Savelli. Anch'io mi unisco ai ringraziamenti del consigliere Savelli nei confronti del degli uffici della dirigente di tutti quanti perché comunque sono sempre puntuali precisi e molto molto collaborativi. Detto questo non so ci sono altri che intendono intervenire Elisa Turci prego Consigliere.

TURCI: Grazie Presidente. Buonasera a tutti. Allora l'indicazione della situazione economica equivalente nasce nel 1998 per definire la situazione economica di un cittadino del suo nucleo familiare. E' uno strumento fondamentale per riconoscere il diritto del cittadino con particolare riferimento alle fasce più deboli a godere di prestazioni sociali o assistenziali agevolate. Dal primo gennaio 2015 è operativo il nuovo modello ISEE e nasce con l'obiettivo di garantire una maggiore equità nell'accesso alle agevolazioni identificando meglio alle condizioni di bisogno dei cittadini e contrastando le possibili pratiche non veritiere od omissive. Il nuovo ISEE per essere ancora più equo nel distribuire le prestazioni agevolate introduce migliori criteri di valutazione del reddito e del patrimonio. Diverse novità tra cui l'incrocio di dati presenti negli archivi INPS e Agenzia delle Entrate, possibilità di aggiornare l'ISEE in caso di cambiamenti del reddito, attenzione ad eventuale mutuo in essere per la casa. In caso di disabilità diverse franchigie in base al grado di disabilità per l'accesso a strutture residenziali si tiene conto anche del reddito dei figli. Inoltre con il decreto interministeriale 206/2014 entrato in vigore il 25 Marzo 2015 e con il decreto direttoriale numero 8 del 10 Aprile 2015 gli uffici che erogano prestazioni sociali agevolate hanno l'obbligo di alimentare la banca dati delle prestazioni sociali agevolate trasmettendo telematicamente all'INPS i dati e le informazioni presenti nei propri archivi. Dotarsi di uno strumento come questo importantissimo visto da una parte il prolungarsi delle difficoltà economiche e dall'altra la necessità di mantenere un controllo rigoroso della finanza pubblica. Con questa delibera il Comune di Cervia apporta le modifiche al Regolamento per l'applicazione dell'ISEE così come previsto dalla normativa in vigore. Anticipo già che il Gruppo Consiliare del Partito Democratico voterà a favore.

AMADUCCI: Grazie consigliere Turci. Ci sono altri che intendono intervenire? No, non vedo mani alzate per cui mi avvierei per le dichiarazioni di voto a meno che l'Assessore voglia replicare ma non credo ci sia nulla da replicare. A questo punto aprire la fase delle dichiarazioni di voto, prego Consigliere Savelli.

SAVELLI: Grazie Presidente solo una questione che riguarda questo. Come abbiamo anche discusso in Commissione attendiamo chiarimenti nel nostro piccolo dal Governo per quanto

riguarda una questione che credo tutti quanti possiamo tranquillamente condividere e che se dovesse essere invece confermata rappresenterebbe un inspiegabile errore e anche un inspiegabile accanimento di fatto verso categorie che comunque invece necessitano del sostegno ed attenzioni dal punto di vista sociale ed economico anche e a riguardo questa querelle che si stava verificando relativamente al calcolo dell'ISEE anche di quelle somme come i costi per l'accompagnamento per i disabili. Scelta che francamente non ha ragione d'essere, non ha motivazione e ci auguriamo appunto che come tale venga poi anche spazzata via il più presto possibile.

AMADUCCI: Va bene grazie. A questo punto se non ci sono altre dichiarazioni di voto e/o chiarimenti io metterei in votazione il punto posto all'ordine del giorno. Metto in vot. il punto numero 3: **“Regolamento per l'applicazione dell'indicatore della situazione economica equivalente (I.S.E.E.)-Approvazione.”**: approvato con 12 voti favorevoli (PD- Fiumi) e 3 astenuti (Savelli, Merola, Petrucci). Mi dicono anche c'è l'immediata eseguibilità del punto do la parola all'Assessore.

GRANDU: Grazie Presidente. Perché avevamo detto in Commissione poco fa che non era necessario invece abbiamo fatto alcune verifiche e per motivi di affissioni alte procedure è opportuno fare anche l'immediata eseguibilità.

AMADUCCI: Grazie Assessore per cui procediamo anche con la votazione dell'immediata eseguibilità del punto: approvata con 12 voti favorevoli (PD- Fiumi) e 3 astenuti (Savelli, Merola, Petrucci).

A questo punto partirei dal punto n. 1. Relatore il sindaco Luca Coffari. Ringrazio la dottoressa Poggiali. Chiedo anche la dottoressa Zaccarelli se si vuole accomodare qua i banchi della Giunta. Ringrazio e anticipo già il mio ringraziamento sia al dottor Forti e ovviamente a tutta la Ragioneria al dottor Testa Sergio che adesso si è alzato prima non lo vedevo. Ovviamente come di consuetudine io ringrazio anche proprio tutta la ragioneria e non solo la ragioneria per il lavoro encomiabile che tutti gli anni svolgono. A questo punto darei la parola al Consigliere Savelli perché me la chiede prima ancora che io dia la parola all'Assessore. Prego Consigliere Savelli.

SAVELLI: Grazie Presidente. In realtà chiedo la parola per questo motivo abbiamo stabilito che questa sera con la discussione complessiva entri anche il punto integrativo relativo alle modifiche al regolamento sull'imposta di soggiorno e chiedo se questo punto verrà discusso chiedo scusa, verrà presentato, separatamente perché ho una mozione e una richiesta da svolgere proprio in punto a questa integrazione che riguarda la legittimità della delibera quindi ho chiesto la parola subito perché volevo sapere se ne potevamo trattare subito o se nel frattempo presentavamo il bilancio e con tutto quello che ne viene però avrei questa necessità.

AMADUCCI: Io procederei in questo modo qui se siete d'accordo un po' come ci eravamo accordati. Darei la parola al Sindaco per l'illustrazione del documento unico di programmazione il DUP perché comunque è un punto specifico e la discussione su questo punto rientra nella discussione generale del bilancio. Poi ovviamente io do lettura dei punti delle delibere che riguardano il bilancio ivi compreso anche l'ordine del giorno integrativo. Poi come avevo anticipato in Conferenza di Capi Gruppi presumo che l'assessore Fabbri nella illustrazione delle delibere che riguardano il bilancio illustri anche la delibera sull'imposta di soggiorno ma se in tal senso vi è una richiesta esplicita di fare una discussione solo su questo punto se nulla osta possiamo fare anche la

discussione su questo punto. L'accordo era facciamo una discussione unica per evitare di fare, prego consigliere Savelli.

SAVELLI: Infatti Presidente non volevo stravolgere l'ordine dei lavori. Dico soltanto che c'è una questione diciamo di legittimità da sottoporre anche all'attenzione e alla risposta del Segretario generale che viene tra virgolette prima della discussione stessa.

AMADUCCI: Perfetto allora facciamo così siccome la discussione è unica l'istruzione è unica se non del Sindaco e dell'Assessore darei la parola eventualmente al Consigliere.

SEGRETARIO: Credo però la discussione vada posta all'interno della discussione dell'argomento.

AMADUCCI: No, però il Consigliere Savelli, se ho ben capito, pone una questione di legittimità a prescindere dal merito della delibera del contenuto se ho ben capito.

SEGRETARIO: i sembra strano isolare dal contesto della discussione della delibera il problema della legittimità, nel senso che quando si parla della delibera e si discute il merito si discute anche della sua legittimità, anche perché, ripeto, la delibera esce da un'istruttoria che la legittimità, l'ha già valutata e positivamente quindi mi sembra una forzatura, però ecco diciamo non sono io a dover gestire e organizzare i lavori del Consiglio comunale. Cioè nel senso che ripeto cioè non so quindi cioè mi sembra quasi che cioè non so. Faccio fatica a ricondurla ai termini di Regolamento però io chiaramente.

AMADUCCI: Scusate io interpretato questo. Cioè il consigliere Savelli dice io vorrei porre una questione di legittimità. Il Segretario dice la legittimità dell'atto non è un problema da discutere perché c'è già il parere di regolarità di legittimità da parte degli uffici per cui è superfluo discutere sulla legittimità dell'atto.

SEGRETARIO: No, no non sto dicendo questo sto dicendo che quando si discuterà della delibera si discuterà anche della sua legittimità.

AMADUCCI: Quindi quando si discuterà della delibera. Allora però siccome la delibera la discussione è inserita in un contesto più ampio o la discutiamo a parte oppure nella discussione il Consigliere Savelli porrà sto problema qui ovviamente poi dopo bisogna rispondere.

SEGRETARIO: Sì, sì, non c'è problema a rispondere.

AMADUCCI: Prego consigliere Savelli.

SAVELLI: Grazie mille però quello che volevo dire io è questo. Allora chiedo che l'integrazione visto che non è stata presentata in alcuna Commissione sempre perché si discute della norma di

Regolamento no e allora chiedo che venga discussa a parte, presentata a parte discussa a parte perché se abbiamo venti minuti di tempo per il bilancio, non è detto che li usi tutti, però nel caso mi si contrarre il tempo per poter parlare degli altri argomenti.

AMADUCCI: Benissimo a me la proposta è condivisibile anche perché è un'integrazione a un ordine del giorno che è stato integrato d'urgenza successivamente giustamente si chiede di illustrarlo e discuterlo a parte. Mi dispiace che un attimo fa avevamo come dire preso accordi in Conferenza Capigruppo di fare un'illustrazione e discussione unica però probabilmente il consigliere Savelli non è stato soddisfatto delle risposte del sottoscritto e del Segretario ma nulla vieta di discuterlo giustamente a parte a questo punto. Per cui noi questa sera procediamo con gli altri punti iscritti all'ordine del giorno. Adesso darei la parola prima al Sindaco per l'illustrazione del punto numero 1, il DUP 2016-2018 e poi darei la parola all'assessore Fabbri per l'illustrazione di tutti gli altri punti e poi dopo avviamo diciamo la discussione poi tratteremo a parte il punto integrativo così come richiesto dal Consigliere Savelli.

PUNTO N. 1

DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP) 2016 – 2018 (ART. 170, COMMA 1 DEL D.LGS.267/2000) – APPROVAZIONE (ATTUAZIONE INDIRIZZO STRATEGICO N. 1).

SINDACO: Sì grazie buona sera buona sera a tutti. Grazie Presidente grazie anche ai Consiglieri presenti. Come sapete il DUP è un documento unico di programmazione dell'Ente sostituisce anche altri strumenti di programmazione che con i nuovi bilanci sono diventati obbligatori. Come diciamo abbiamo illustrato in Commissione abbiamo fornito ai commissari in quella sede anche una relazione diciamo sintetica della Giunta comunale proprio per sottolineare gli elementi strategici politici di questa che è un documento fondamentale poi ovviamente trova tutta la tecnicità anche nel documento che ovviamente è un documento molto molto consistente. Brevissima diciamo cronistoria che però credo sia doveroso. Ovviamente si sta chiudendo un anno il 2015 un anno diciamo dove l'Amministrazione si è trovata a compiere delle scelte strategiche sicuramente significative. Vi ricorderete nel bilancio 2015 che abbiamo approvato a maggio quindi io direi abbastanza avanti nell'anno, errore che quest'anno, errore comunque situazione che quest'anno non vogliamo compiere quindi oggi approveremo il bilancio di previsione 2016 entro appunto quest'anno questo 2015. Un anno appunto il 2015 caratterizzato da sicuramente diciamo sintetizziamo come tagli a livello statale appunto circa di 4 milioni poi i famosi dell'emergenza e quindi abbiamo dovuto operare alcune scelte che sicuramente strategiche per impostare appunto il bilancio senza aumentare la pressione fiscale sui nostri concittadini. Le aliquote restano tra le più basse diciamo della Provincia. Non abbiamo aumentato nell'anno 2015 le tariffe per i servizi e abbiamo cercato di mantenere appunto lo standard dei servizi sociali educativi e di comunità. Ovviamente per recuperare quei 4 milioni vi ricorderete abbiamo avviato una serie di risparmi e di operazione diciamo finanziare per esempio mettendo gli oneri di urbanizzazione in corrente, la modulazione della sostanza le sanzioni al codice della strada e tutte le manovre che questo Consiglio ha già visto. Non ci siamo fermati nel senso che abbiamo voluto contemporaneamente lanciare anche una politica di sviluppo attraverso dei provvedimenti comunali ecco un piano degli investimenti che questo Consiglio a sicuramente avviato. Per il 2016 noi diciamo abbiamo anche qui ovviamente fatto una scelta che poi l'assessore Fabbri vi racconterà che però è una scelta di programmazione importante cioè approvare come dicevo prima il bilancio di previsione dell'ente 2016 appunto nella fine dell'anno 2015 proprio anche per dare certezza la macchina non lavorare in dodicesimi per permetterci una migliore programmazione. Questo ovviamente ha comportato un

sacrificio uno sforzo anche per gli uffici gli uffici finanziari che debbo dire che nonostante qualche problema anche legato al personale il capo servizio hanno comunque svolto brillantemente il compito quindi mi unisco ai complimenti anche fatti dal Presidente proprio perché in condizioni difficili hanno portato in porto un bilancio sia di consuntivo ma anche 2015 ma di previsione anche del 2016 direi impostato dal punto vista molto bene. Le scelte strategiche del 2016 sono sostanzialmente una riconferma di quanto fatto nel 2015 in particolare manteniamo le attuali aliquote fiscali locali sui cittadini e anche ovviamente sulle imprese quindi mi riferisco all'IMU alla TASI poi TOSAP eccetera ovviamente c'è il tema della legge finanziaria che come sapete diciamo i primi rumors dopo la votazione stanno avendo in queste ore c'è ovviamente la conferma del dell'immigrazione della TASI e dell'IMU sulla prima casa quindi sarà un ulteriore aiuto per i cittadini. Manterremo inalterate le tariffe sui servizi comunali e ovviamente c'è in questa diciamo sintesi delle azioni che abbiamo fatto in questa relazione ovviamente cerchiamo anche di innovare le politiche del welfare comunale attraverso anche il nuovo patto di comunità che questo Consiglio comunale ha approvato e la continuazione dei progetti innovativi diciamo del welfare dell'aggancio delle sentinelle che si intendono con i Progetti sociale già portati avanti dai nostri servizi quindi cercheremo ovviamente di continuare a migliorare efficientando i servizi rimodulando alcune spese in generale cercando di soddisfare i bisogni nuovi con soluzioni nuove. Il punto diciamo il quarto punto era ovviamente anche l'attenzione quindi di quei servizi che riguardano la scuola l'aggregazione per esempio sportiva quindi quei servizi anch'essi di comunità. Ovviamente prestiamo anche qui grande attenzione dai sistemi scolastici. Quest'anno l'amministrazione come abbiamo raccontato in Commissione dovrà anche far fronte anche ad alcune situazioni di calo demografico e quindi opereremo alcune scelte sull'asilo. L'asilo ovviamente rimarrà comunale ci sarà diciamo un assorbimento da parte della struttura pubblica di questo calo demografico per poi speriamo presto di poterlo riattivare diciamo facendoci carico noi come pubblico di assorbire questo calo mantenendo grazie ai buoni nido un'offerta di asilo nido insomma dell'infanzia anche privata che sicuramente ha dato qualità ai nostri concittadini. Ovviamente stiamo gestendo anche quindi anche i centri scolastici. L'avanzamento di questa situazione anche nei plessi negli istituti comprensivi successivi quindi insieme a loro stanno cercando di monitorare appunto questa situazione per mantenere inalterata l'offerta direi scolastica che assolutamente di qualità grazie anche al sostegno dell'Amministrazione comunale ma soprattutto ovviamente delle scuole delle insegnanti e anche dei genitori che sicuramente creano rete intorno a questi presidi e non cerchiamo di aiutare di sostenerli come possiamo. Stesso aiuto e sostegno anche alle aggregazioni sportive specie in particolar modo quelle associazioni che Società sportive che gestiscono impianti comunali e proprio nella fase finale abbiamo fatto anche una sorta di così manifestazione d'interesse proprio per sostenere anche per esempio risparmio energetico con interventi di efficientamento tutti i nostri impianti comunali proprio per aiutare anche con dei risparmi le associazioni sportive. C'è un quinto punto che è un tema importante che è il tema dell'avvio e dell'approvazione del PSC e del RUE e noi ci siamo dati un obiettivo importante proprio oggi abbiamo fatto il primo incontro con le realtà economiche anche un po' sulla base di quanto era emerso nelle apposite Commissioni consiliari. L'obiettivo è entro l'autunno inverno 2016 arrivare all'adozione di questo documento strategico importante della nostra città. Ovviamente nella relazione degli obiettivi l'Amministrazione ci sono una serie di ecco obiettivi che vengono dal programma di mandato come la riduzione di oltre un terzo delle aree non ancora edificate previste dal vecchio PRG. La riduzione di almeno il 20% della potenzialità edificatoria residua appunto dallo stesso vecchio strumento regolatore e poi diciamo iniziare invece a lavorare anche sulle nuove diciamo le aree che saranno oggetto di grande attenzione nel nostro piano del nuovo PSC appunto perché rappresentano una area di importante sviluppo. In primis vi è il tema appunto del Piano dell'arenile. Prevediamo anche qui diciamo una così restyling dell'attuale Piano dell'arenile quindi questo ambito strategico per la città che punto è quella della spiaggia sarà oggetto anche di un adeguamento rispetto agli orientamenti che si sta prendendo in maniera particolare per favorire gli investimenti e la stagionalizzazione. C'è il tema ovviamente dell'ambito portuale del Magazzino Darsena del Porto il Maria di Cervia che peraltro

abbiamo avviato da poco la procedura di decadenza quindi l'Amministrazione potrebbe entro i primi mesi del 2016 tornare in possesso di questo che è un bene per noi fondamentale del rilancio turistico della città ovviamente ragionando in un comparto che sia un comparto unico Strategico quindi insieme al magazzino darsene questo Consiglio comunale ragionato domani dovrà dare il via libera diciamo all'avvio del Progetto al finanziamento regionale e ovviamente il Progetto nel Borgo Marina con la sua riqualificazione che sarà discusso nei prossimi mesi prossime settimane dopo le feste con gli operatori in maniera diciamo anche ufficiale trova già inizio il primo stralcio che è l'area sotto la Torre San Michele diciamo nelle prime settimane del 2016 quindi terminate le feste e quindi diciamo tutto questo comparto che idealmente potrà unire il mare alle Saline. Questo per noi è un comparto strategico importante sul quale l'Amministrazione sta già facendo investimenti e continuerà come vedrete nel piano degli investimenti che si andrà in approvazione. Un'altra zona importante è il tema della persona quindi la zona il comparto del tennis del golf del Centro Congressi del Woodpecker della pineta tutta quell'area di proprietà comunale sarà oggetto di un appunto concorso di idee oppure un Masterplan stiamo valutando anche all'interno della concertazione proprio per avere in quell'area diciamo delle idee sviluppabili per un progetto di rilancio che possa appunto rappresentare una un volano per tutta Milano Marittima ma anche direi per tutta la città. Abbiamo già alcune idee ovviamente le confronteremo. C'è tutto ovviamente il tema del compendio delle Saline quindi con un miglior collegamento della città dell'entroterra questo che è una risorsa unica nel nostro unica in Romagna ma non solo anche qui stiamo redigendo un Masterplan per le politiche di sviluppo. Poi c'è il tema la Città delle colonie dove ovviamente vogliamo rimetterci mano cercando di calare anche in quel contesto un'idea di sviluppo nuova innovativa che non sia solo diciamo il classico albergo negozi e residenziale ma che possa avere un'idea di turismo nuovo magari ecosostenibile legata al turismo all'aria aperta o allo sport insomma anche lì vogliamo mettere a disposizione una revisione regolamentare anche all'interno del PSC ma che possa appunto avere una valenza e un'identità forte e chiara con un'offerta innovativa e quindi anche in quel caso ci sarà nei prossimi mesi un concorso di idee. C'è il tema ovviamente della mobilità della città quindi un tema che ci riguarda insomma specie nei periodi estivi anche qui ovviamente stiamo cercando di andare ad alleggerire con una serie di scelte che dovranno essere anche ovviamente pianificate alcune delle zone più turistiche più importanti. Vado velocemente poi il tema della rigenerazione urbana della stesura del RUE che abitualmente come paradigma la semplificazione normativa. La partecipazione il coinvolgimento delle Commissioni consigliere del mondo economiche poi tutti gli altri contenuti che sono stati approvati da una apposita delibera di Giunta comunale qualche settimana fa proprio sul tema della ripartenza del percorso. Il punto 6 riguarda violento il sostegno a tutto quel comparto che è il comparto delle imprese del turismo sia attraverso investimenti che nuovi provvedimenti comunali e diciamo il tentativo di innovare il più possibile la nostra offerta. Ovviamente abbiamo fatto un punto un focus il primo di dicembre presso il Centro Congressi analizzando sicuramente alcuni dati di un'estate positiva quell'appena passata ma che ha riportato alcune così alcune sicuramente criticità strutturali sul quale ovviamente vogliamo lavorare. L'abbiamo identificato in 4 macro obiettivi come vi abbiamo detto velocemente in Commissione. Il primo è sicuramente quello di aumentare l'internazionalizzazione dunque aumentare le quote di turismo estero perché anche questa abbiamo ricevuto un dato diciamo non brillante non positivo. C'è il tema di allungare la stagione quindi in particolare lavorando sui mesi di Maggio Giugno e sulla destagionalizzazione non ultimo l'investimento che è stato fatto sul Natale e Capodanno che sta dando i primi frutti importanti. Poi c'è ovviamente il tema di aumentare la qualità complessiva dell'offerta turistica della città ovviamente innovando anche il prodotto turistico nel suo complesso. L'ultimo nella sua banalità ovviamente in prospettiva cercare di aumentare sempre di più le presenze turistiche durante l'anno. Stiamo come ho detto altre volte lavorando su 5 punti per cercare di dare impulso al nostro sistema turistico su questi 5 fronti. Il primo la riqualificazione delle strutture ricettive. Il Consiglio comunale ha votato da poco un provvedimento quadro. C'è il tema del rilancio come secondo punto dei centri commerciali naturali sia con degli eventi che sicuramente nell'estate 2015 nella stagione 2015 hanno avuto direi un picco

importante del Centro di Cervia nel centro di Milano Marittima e ovviamente con le conferme degli eventi storici degli altri e ovviamente con una serie di investimenti. Li cito velocemente. Il Borgo Marina come vi raccontavo prima. Il centro storico. Il centro di Milano Marittima la rotonda del Canalino e la sistemazione dei centri commerciali sia di Pinarella in tempo per la prossima stagione e a livello diciamo di manutenzione di abbellimento e anche del centro commerciale di tagliata. Il terzo punto riguarda ovviamente il tema dell'orientamento definitivo su una risorsa strategica che è importante quella della spiaggia e quindi ovviamente anche qui predisporremo un aggiornamento nell'arco del 2016 anche rispetto al quadro normativo che vi dicevo prima per incentivare la stagionalizzazione e gli investimenti in termini di qualità anche su quel comparto che è un comparto strategico. Il quarto punto riguarda la valorizzazione del nostro turismo ambientale attraverso il mantenimento di quelli che sono i presidi la pineta di Pinarella e Tagliata oggi sono iniziati i primi lavori poi ovviamente si completeranno in tempo per la stagione 2016 e ovviamente la realizzazione del Progetto che noi abbiamo chiamato "Ecomuseo del Sale e del Mare" e quindi la predisposizione di un più ampio progetto per la valutazione del compendio delle Saline. Il quinto punto e ultimo è riuscire a garantire maggiore incisività anche delle azioni di promozione del marketing e degli eventi attraverso una politica di appunto promozione attraverso i proventi della tassa di soggiorno. Ovviamente sono state fatte 7 azioni che sono state concertate con le associazioni di categoria e che nel nuovo anno verranno anche presentate appunto visto che sono in corso di definizione nelle competenti Commissioni consiliari. C'è poi ovviamente il sostegno a tutte le altre imprese la città vado veloce. Il tema dell'impresa edilizia ovviamente con gli incentivi alla riqualificazione, la realizzazione della video sorveglianza nelle artigianali e commerciali. L'avvio anche del piano per portare la fibra nelle nostre zone artigianali e sostenere l'innovazione tecnologica con ovviamente strumenti innovativi ma anche con l'attuazione di quell'idea di Smart city sul quale stiamo lavorando da anni e il sostegno ai consorzi fidi e ovviamente cercare di guardare anche alla diversificazione delle opportunità di sviluppo del nostro territorio agricolo appunto mediante un'implementazione di strategie anche per la valorizzazione del territorio rurale e del nostro entroterra. Proprio a tal fine vogliamo costituire una Consulta dello sviluppo rurale proprio per cercare di lavorare insieme con gli operatori. C'è poi ovviamente il tema che dicevo prima che è la valutazione della nostra offerta ambientale che un tema importante anche in rafforzamento identitario della nostra città con varie azioni che porteremo avanti durante questi prossimi mesi e poi c'è ovviamente il tema il punto 8 l'abbiamo definito così della integrazione dell'offerta culturale sia in chiave turistica che in chiave cittadina. Ovviamente manteniamo gli impegni economici a sostegno degli istituti culturali della città e ovviamente cerchiamo di portare avanti con innovazione una programmazione teatrale e culturale di livello sia turistica ma anche ovviamente dei momenti non turistici per i nostri concittadini. Abbiamo da valorizzare anche una risorsa importante che sono i nostri ritrovamenti archeologici. Qui diciamo gli assessori competente al ramo ci stanno lavorando e ci possono essere delle opportunità importanti. Il punto 9 avete riguarda la cura e la mutazione del territorio quindi vedete ci sono nel bilancio delle risorse significative sia nella parte degli investimenti sia nella parte corrente. Il nostro obiettivo è ovviamente all'interno di quell'accordo quadro da 5 milioni che sostanzialmente è uno scatolone da riempire con le risorse che l'Amministrazione riesce a reperire vogliamo avviare stiamo avviando in queste settimane un piano intenso di manutenzione della città. Strade e marciapiedi e riguarderà un pochino tutti i quartieri. Nella relazione abbiamo citato alcuni interventi ovviamente non sono esaustivi. L'assessore Giambi insieme agli uffici insomma stanno lavorando ma sarà un piano che sono coinvolgerà una serie importante di zone ecco un po' in tutto il quartiere sia sulla costa sia ovviamente nell'entroterra con interventi di manutenzione oppure messa in sicurezza degli attraversamenti pedonali e moderazione diciamo della velocità. Entro la prossima estate si conta di cantierare circa più o meno 2 milioni di lavori che sono il residuo delle risorse del 2015 e quelle stanziare nel 2016 e ovviamente c'è un allegato importante al Bilancio che riguarda le grandi opere e la riqualificazione della città. Ci sono opere che noi definiamo sicuramente significative e che sono degne di nota in Commissione ne abbiamo parlato. Il Magazzino Darsena è sicuramente uno di

questi. Ovviamente sarà in discussione il punto dove verrà anche diciamo chiarito anche l'iter che diciamo si dovrà tenere su questo importante investimento che si rientra appunto in questo nell'ottica del rilancio di tutto il comparto. Ovviamente c'è l'intervento di realizzazione della fascia retrostanti i bagni di Milano Marittima. Qui noi su questo vogliamo avviare nei prossimi nei prossimi mesi una sorta di masterplan appunto per poterci anche riaggiornare un po' all'idea progettuale e punto riempire di contenuti quella zona quindi per farla diventare un polo attrattivo. C'è ovviamente la riqualificazione del Borgo Marina che vi ho già raccontato prima e poi c'è una grande attenzione agli interventi diciamo legati alla mobilità sostenibile. La realizzazione di piste ciclabili ma anche alla manutenzione del verde del nostro territorio. Ci sono poi una serie di grandi opere che ci vedono impegnati direi quotidianamente grandi opere di mobilità direi come tutta Giunta al completo. C'è l'obiettivo di partire con i lavori per la realizzazione della rotonda delle Saline nel 2016. Ovviamente continuano i lavori senza sosta dello svincolo di Pinarella che ovviamente impegna l'Amministrazione con tutti gli oneri amministrativi flussi di pagamento saldi e quant'altro. C'è ovviamente poi da analizzare nel 2016 nei primi mesi anche la scuola di Castiglione con la variazione del sito e con la provincia di Ravenna abbiamo dei contatti che direi paiono con ottime premesse per anche diciamo poter realizzare il primo stralcio della pista ciclabile di Montaletto. Abbiamo poi un altro luogo che trovava che diciamo in maniera strategica abbiamo lasciato fuori dall'elenco puntuale delle riqualificazioni che è quella del lungomare ma perché la Regione ha previsto un finanziamento da circa 20 milioni per la riqualificazione di aree costiere turistiche e quindi diciamo abbiamo vogliamo aspettare appunto che la Regione emetta il bando per i criteri proprio per andare poi a inserire una congrua posta di bilancio nella variazione che faremo a marzo aprile con l'importo necessario per la riqualificazione appunto di questa area. Ovviamente a prescindere dalla possibilità che si può aprire con questo bando l'Amministrazione ovviamente è disponibile anzi è intenzionata ad intervenire comunque su quell'area in base ovviamente alla disponibilità finanziare si può operare un restyling più leggero oppure un investimento più significativo qualora questo finanziamento possa andare a buon fine. Mi avvio verso la chiusura ovviamente non vi tedierò oltre. C'è ovviamente un punto importante l'abbiamo detto il numero 11 che riguarda l'attuazione di ulteriori progetti dei 50 e più luoghi da rigenerare. Li avete visti uno è qua sopra anzi uno e più sono qua di sotto ne abbiamo avviati circa una decina nel 2015 alcuni conclusi nel 2016 si continuerà con altri luoghi in particolare tra i tanti quelli che suscitano più interesse sicuramente c'è il Woodpecker c'è il Magazzino Darsena c'è l'ex CRAL Saline che insomma stanno procedendo con velocità. Ovviamente ci sono ancora sedi percorsi partecipativi che coinvolgeranno l'Amministrazione anche le competenti Commissioni consiliari quindi in particolare abbiamo promosso due e vincendo bandi regionali che finanzieranno il percorso per migliorare il funzionamento dei Consigli di zona ed arrivare entro l'estate possibilmente prima dell'estate a appunto avere i nuovi Consigli di zona e tra l'altro dove la Commissione sta svolgendo insomma anche un il lavoro impegnativo ma credo positivo e ovviamente sulla partecipazione dei giovani alla vita sociale cittadina sul quale l'Amministrazione ha vinto questo bando e quindi stiamo diciamo pianificando le azioni. Ovviamente c'è anche sempre il sostegno alla cittadinanza attiva e al volontariato e quindi con tutta la rete tutte le tantissime associazioni che collaborano direi quotidianamente con l'Amministrazione a vantaggio della nostra comunità. E' un lavoro che magari non trova voce nel piano degli investimenti o nei documenti di bilancio ma che sono un'azione importante della nostra per la nostra città. Il punto ultimo e davvero ho concluso è ovviamente un'attenzione alla sicurezza al presidio del territorio e anche alle nuove emergenze stiamo continuando lavorare in sinergia con le forze dell'ordine anche in maniera informale per cercare di fare ogni azione che è in nostro potere per garantire la tranquillità la sicurezza ai nostri concittadini quindi continueremo a lavorare sui progetti innovativi come le sentinelle digitali quindi che coinvolgono anche la cittadinanza con i volontari con le associazioni d'arma per un miglior la controllo e presidio del nostro del nostro territorio. Ovviamente stiamo sentendo anche all'interno del Comitato di sicurezza pubblica tutti quegli investimenti per ampliare la zona di videosorveglianza cercando punto andando a individuare le zone che risultano più importanti da

monitorare. Con i proventi della tassa di soggiorno concordato con le categorie abbiamo deciso anche di fare l'investimento per contrastare in maniera più efficace il tema dell'abusivismo ed in generale un pochino del degrado. Ovviamente lavoriamo anche come Giunta insieme al volontariato per gestire le emergenze che ci vengono a livello nazionale penso la prima tra i rifugiati politici dei profughi ovviamente su quella continueremo anche durante questo anno a lavorare quindi io ho fatto una sintesi della sintesi. Queste sono le principali azioni politiche sulle quali la Giunta l'Amministrazione lavorerà in questi mesi diciamo che il nostro obiettivo è in quest'anno dopo un anno 2015 che ha impostato le macro scelte dell'amministrazione che si è anche caratterizzata con degli eventi importanti che hanno sicuramente dato anche vivacità e lustro mediatico alla nostra economia turistica il 2016 ma stiamo lavorando perché sia un anno collegato alle grandi opere all'avvio anche di riqualificazioni importanti di parti della città e in generale a un tentativo di innovare la nostra offerta turistica grazie.

FABBRI: Buona sera a tutti. Dunque visto che nelle premesse del Sindaco c'erano già molti passaggi ovviamente normalmente interconnessi col Bilancio riprendo un attimino la premessa per poi passare a un'analisi più puntuale collegata ai temi della spesa corrente e qualche approfondimento sugli investimenti perché il piano degli investimenti in larga parte è stato presentato comunque dal Sindaco. Allora per quanto riguarda l'Amministrazione comunale di Cervia abbiamo scelto quest'anno di chiudere il bilancio previsionale 2016-2018 entro l'esercizio 2015. Questo perché? Prima ragione di natura organizzativa politica la necessità di dare continuità agli investimenti non lavora in dodicesimi quindi non entrare in esercizio provvisorio e poter garantire quindi che le opere e anche le manutenzioni mantengano la continuità dovuta visto anche che la nostra natura economica è stagionale e conseguentemente i mesi buoni per fare le opere sono prima dell'inizio della stagione e immediatamente dopo quindi entra in esercizio provvisorio per noi sarebbe stato un problema estremamente significativo in termini di interruzione comunque di continuità degli Investimenti. Naturalmente siamo consapevoli che approvare l'esercizio a bocce ferme quindi tenendo conto delle normative vigenti prima della uscita della finanziaria quindi prima della ratifica della nuova finanziaria può determinare delle incertezze derivanti dalle modifiche in materia tributaria. Ciò nonostante da valutazioni integrate anche valutate a vari livelli si è ritenuto consultandoci anche con l'organo dei revisore dei conti di poter procedere a questa chiusura del Bilancio previsionale 2016-2018 perché le variabili che sono in discussione diciamo è fortemente previsto che rimangano abbastanza costanti. Mi riferisco in particolare alla IMU prima casa e TASI che ovviamente incidono significativamente in termini di entrate ma che sono state nelle indicazioni governative pre finanziaria fortemente sostenute come manovre che saranno comunque rimborsate o comunque saranno corrisposte alle amministrazioni locali in quantità e corrispondente a quella che sarebbe stata l'entrata tributaria ordinaria. Al di là di questo diciamo tutto il resto su cui abbiamo lavorato nella chiusura dell'esercizio sono i dati assestati 2015. Perché abbiamo scelto di lavorare sull'assestato? Perché i dati dell'assestato ovviamente tengono in conto di tutte le modifiche che sono intercorsi in itinere dall'inizio dell'anno fino al momento dell'assestamento quindi parliamo di fine ottobre indicativamente i dati su cui abbiamo lavorato. Questo significa che sono dati più realistici più corrispondenti a quanto può essere intercorso come modifiche rispetto al previsionale 2015. Nello specifico cosa entrando nella parte corrente del bilancio come sappiamo il bilancio si consta di due parti: una di parte corrente una di parte in conto capitale. Per quanto riguarda la parte corrente verificando il quadro delle entrate tributarie confermo che noi abbiamo agito in invarianza di aliquote dei tributi e anche in invarianza di tariffe dei servizi conseguentemente abbiamo adottato un criterio storico di allocazione delle risorse avendo appunto come base di riferimento l'assestamento del 2015 nel mese di ottobre. Nella relazione che trovate allegata alla Bilancio nel quadro delle entrate tributarie trovate che le entrate tributarie sono sostanzialmente corrispondenti. Sono sostanzialmente corrispondenti perché come abbiamo detto l'imposta di soggiorno è stata da noi inserita già nel Bilancio previsionale 2015-2017

conseguentemente l'entrata in vigore dell'imposta è da datarsi 2015. Per quanto riguarda in particolare IMU trovate un differenziale fra le tariffe IMU determinato dal fatto che nel 2015 abbiamo incassato un una tantum di una riscossione pregressa che ovviamente non sarà ripetibile e quindi la differenza fra l'entrata IMU 2015 e 2016 è determinata solo da queste posta una tantum invariata. Per quanto riguarda invece il recupero evasione TARI trovate due voci sono state discusse anche in Commissione quindi ci tenevo a ripeterlo anche in questa sede. Una di queste due voci riguarda appunto il Fondo sostanzialmente il fondo rischi di crediti di dubbia esigibilità che è stato collegato al recupero evasione TARI da Intercenter. Pagare Intercenter il soggetto affidatario è un soggetto a valenza regionale pagare partita nel mese di ottobre conseguentemente nel 2015 avevamo un fondo di una capienza molto ampia perché doveva coprire sostanzialmente un periodo molto più alto di non esercizio appunto del recupero evasione. Questo fondo viene dimezzato perché per l'anno 2016 sarà in vigore subito da gennaio quindi reputiamo che anche 600.000 sia un fondo buono ma forse anche speriamo sovrastimato perché vuol dire che l'attività di recupero è stata più efficace. Per il resto sostanzialmente cioè lavoriamo in invarianza di entrate quindi non tributarie non ci sono segnalazioni particolari. Altre entrate che abbiamo sempre nella parte corrente si collegano ai trasferimenti correnti. I trasferimenti correnti sono i trasferimenti dello Stato e di altre Amministrazioni in particolare abbiamo significativi trasferimenti che ci vengono dalla Regione Emilia-Romagna, altri trasferimenti che vengono da soggetti terzi come Unione europea non sono stati inseriti lo dico esplicitamente perché non essendo stati ancora approvati ma soltanto presentati progetti in entrata corrente sui fondi europei piuttosto anche che su altre risorse sempre di organi sovraordinati Stato Regione tutto ciò che non era già stato accertato come entrata certa nell'anno 2015 per il 2016 non è stato prudenzialmente inserito a titolo cautelativo. Quindi vi trovato un valore di 3000 euro ma è un valore ovviamente indicativo perché è quel valore che alla data di oggi no anzi alla data di ottobre perché oggi magari è già leggermente variato erano noto. Per quanto riguarda invece le entrate extra tributarie anche in questo caso ragioniamo sostanzialmente in invarianza. La differenza è minimale e diciamo prevalentemente si collega al valore delle entrate al codici della strada. I proventi da Codice della strada erano stimati in 4.059.000 euro nel 2015. Passano a 4.541.000 euro la differenza è data al fatto che le sanzioni collegate ai proventi autovelox sono applicati ai 12 mesi invece che agli 8 mesi come è stato fatto per il 2015 quindi è stata fatta una proporzione è stato ovviamente chiesto una relazione della come dire correttezza della stima da parte del comandante della Polizia Municipale e anche una valutazione ponderata da parte dei revisori rispetto alla equità della cifra in entrata e quindi a parte questo valore diciamo sostanzialmente le altre entrate risultano invariate. Ecco un ultimo passaggio lo volevo fare collegato agli oneri di urbanizzazione e vi confermo che visto che la Finanziaria 2014 già prevedeva l'obbligo di utilizzare tutti gli oneri di urbanizzazione in quota conto capitale quindi è stato fatto questo spostamento. Tutti gli oneri di urbanizzazione sono in conto capitale sono state spostate dalla voce corrente che per l'anno precedente erano di 500.000 euro. Dopodiché abbiamo tutta la parte collegata ai fondi qui ovviamente ricordo a tutti quanti i consiglieri che il comune di Cervia rientra fra i cosiddetti comuni incipienti ovvero i Comuni che sostanzialmente contribuiscono allo stato in maniera molto più significativa rispetto ad altri perché sono considerati dei Comuni sani e quindi hanno complessivamente fondi per un valore di 3.147.000 euro. Dunque diciamo che soprassedendo per quanto riguarda il calcolo dei fondi ovviamente è stato fatto tutto a norma di legge. Alcuni fondi sono stati tenuti ad un valore di massima capienza dove si è ritenuto che le entrate fossero più a rischio e dove invece ci sono dei fondi dove abbiamo una probabilità di riscossione più alto ovviamente la percentuale è stata ponderata equamente. Per quanto riguarda il fondo pluriennale vincolato ricordo che nel fondo pluriennale vincolato rientrano tutti quanti quegli impegni che l'amministrazione ha fatto negli anni precedenti e che se realizzeranno nel 2016 quindi una parte anche delle opere visto che il fondo ce l'abbiamo sia in spesa corrente che in conto capitale una parte delle opere come ad esempio il viale Matteotti di Milano Marittima rientra in un investimento che noi eravamo già stimato nel 2015. Per quanto riguarda invece gli equilibri in conto capitale ecco no scusate le spese mi sono persa un attimo. La parte sulla spesa allora nella premessa

che la spesa appunto è stato sull'assestato naturalmente noi abbiamo tagliato 500.000 euro degli oneri di urbanizzazione quindi ottimizzato le voci di spesa in maniera trasversale abbiamo ulteriori voci di spesa di 500.000 euro quindi il bilancio è stato comunque ridotto di spese di quota corrente per 500.000 euro. Per quanto riguarda invece appunto il conto capitale oltre alle grandi opere che sono state presentate dal Sindaco ci ritroviamo anche una serie di interventi minori che comunque sono considerate delle opere pubbliche inferiori ai 100.000 euro e sostanzialmente riguardano molte manutenzioni molte manutenzioni del verde manutenzioni delle strade alcuni abbattimenti piante pericolose, riqualificazione delle aree verdi dei parchi veri recupero adeguamento impiantistico del mercatino Torre in particolare collegate al tetto e anche la realizzazione di servizi igienici sempre all'interno del magazzino Torre collegate a MU.SA. Mi sembra che più o meno queste siano le voci più significative. Abbiamo anche una parte di investimenti ovviamente collegati all'ICT quindi all'informatizzazione del nostro Comune anche in questo caso sono state spese che sono sostanzialmente allineate con il 2015. Dunque direi che in sostanza queste sono le parti più significative del bilancio. Mi era stato chiesto in Commissione la ripartizione delle voci del turismo delle quote delle voci collegate agli investimenti sul turismo integrative rispetto all'applicazione della tassa di soggiorno. Come abbiamo detto in questo bilancio la tassa di soggiorno viene ripartita per 2 milioni di euro circa collegate agli investimenti anzi 2 milioni collegati agli investimenti. 250.000 euro collegati al contrasto all'abusivismo quindi assunzione di vigili e quindi nella voce personale vi trovate ovviamente una crescita significativa collegata prevalentemente a questa assunzione di numero di vigili significativi rispetto è un raddoppio rispetto all'ordinario. 500.000 euro collegate all'attività di marketing turistico valorizzazione turistica grandi eventi. Allora i 500.000 euro del turismo sono ripartiti in particolare su un piano di 7 linee guida, 7 voci che riguarda riposizionamento competitivo marketing strategico, piano mezzi pubblicitari, ufficio stampa, azioni di marketing diretto collegate ovviamente alla perseguimento di nuovi mercati comunque l'ampliamento dei mercati esistenti, materiale pubblicitario, grandi eventi e grandi eventi e una voce di misurabilità che è collegata appunto all'impatto delle azioni che abbiamo appena citato come la valutazione di come queste azioni influiranno sullo sviluppo economico del turismo Cervese. Per quanto riguarda quindi queste voci 500.000 euro sono ripartiti in queste voci a queste voci si aggiungono altre mi diceva la Dottoressa Poggiali 250.000 euro che vengono da proventi del nostro bilancio ordinario che sono divisi ripartiti in azione di marketing turistico in parte eventi e in parte contributi a soggetti esterni che sono sempre collegati alla realizzazione di eventi di interesse significativo per il Comune di Cervia. Si dire che questo è quanto mi son dimenticata qualcosa? Direi che questo è quanto.

(entra Marconi, presenti n. 16)

AMADUCCI: Grazie assessore Fabbri. Ci sono interventi? Il consigliere De Lorenzi ha chiesto di intervenire prego Consigliere.

DE LORENZI: Grazie presidente. Ma io vorrei innanzitutto esprimere come sempre i ringraziamenti nei confronti di tutti gli uffici comunali per il lavoro svolto a supporto della Giunta per la redazione del bilancio a maggior ragione visto che quest'anno si è dovuto correre un po'. In secondo luogo vorrei esprimere diciamo il mio apprezzamento e quello del mio Gruppo ovviamente nei confronti di questo corposo documento di programmazione che del bilancio è di fatto un presupposto e ossatura in quanto svolge in maniera molto efficace e concreta la sua funzione strategica e il suo compito operativo. Prima ancora di entrare nel dettaglio del merito dei numeri infatti bisogna subito sottolineare che la guida illustrata dal Sindaco traccia una vera e propria mappa di quella che sarà la rotta intrapresa dalla nostra Amministrazione per i prossimi 3 anni per dare anche un coordinamento e una coerenza la sua azione. Questi indirizzi strategici si riversano poi nella documentazione tecnica che di fatto risulta essere quasi una loro traduzione numerica. Ho fatto un piccolo focus sul DUP in quanto è al suo interno che si trovano le vere scelte politiche che

fanno capo al potere decisionale di chi governa ed è in merito tali scelte che questo Consiglio comunale è chiamato a giudicare in primis. Scendiamo quindi a esaminare gli indirizzi strategici che non possono che prendere le mosse dalle linee programmatiche che abbiamo votato all'inizio di questa legislatura. Il risultato è una serie di impostazioni che da tempo condividiamo e che con grande piacere riteniamo finalmente possono portare grandi benefici alla nostra città. Il sindaco e l'assessore Fabbri adesso hanno ben illustrato ogni dettaglio quindi mi limiterò ad alcuni flash. Innanzitutto una linea che abbiamo ritenuto sempre importante è quella di non gravare sui nostri cittadini con la pressione fiscale. Il fatto che da tempo le aliquote della fiscalità comunale siano tra le più basse della Provincia e neppure quest'anno sono state aumentate ritengo sia motivo di orgoglio per tutti quando ci rapportiamo anche diciamo con i nostri vicini. Altro punto fermo è stato quello di non aumentare le tariffe dei servizi pur mantenendo sempre elevato il loro standard. Elemento chiave per il buon vivere della comunità cervese. Si tratta di un paletto che negli anni abbiamo mantenuto ben saldo spesso dovendo anche compiere dei sacrifici che il più delle volte si sono concentrato sugli investimenti purtroppo ma tra l'andare e il venire dei venti delle maree delle leggi nazionali e dei loro tagli il timone in questa direzione lo abbiamo sempre mantenuto sempre ben saldo. Se vogliamo un'amministrazione penso capace di ascoltare e di dare risposte ai bisogni dei cittadini e delle famiglie senza gravare sulla loro stabilità economica non si può che passare da questo. E' ovvio poi che si devono trovare delle strade differenti per dare quella spinta in più ed è per questo che si è lavorato molto pensieri tutta evidenza per riuscire a raggiungere l'obiettivo di dare un forte impulso al sviluppo economico della città. Molte sono state le scelte effettuate, il Sindaco le ha illustrate ampiamente ma credo che il vero salto di qualità sia sotto gli occhi di tutti con quel Piano di Investimenti di oltre 20 milioni di euro che si è programmato per il triennio 2016-2018. Le opere che contiene sono tutte estremamente importanti per la città e sono in grado di cambiarle il volto rilanciando la sua immagine anche soprattutto in chiave turistica. Turismo che da sempre resta il nostro vero nucleo e motore dell'economia per il Comune. Parliamo ad esempio della rifunzionalizzazione del Magazzino Darsena un edificio che da tempo attende un rilancio che è passato attraverso fin troppe traversie vicissitudini e progetti naufragati. Quello che si prospetta appare concreto di pronta realizzabilità quindi fiducia e aspettative sono decisamente alte. Proseguendo nella disamina dell'elenco troviamo la fasce retrostanti bagni di Milano Marittima la piste ciclabili di Pinarella il completamento del Viale dei Mille piste ciclabili nel compendio delle Saline, riqualificazione di Borgo Marina, rotatoria all'incrocio tra la statale 16 e la 254, opere che da troppo tempo ristagnano nel limbo dei nostri desideri non riescono per una ragione o per l'altra a giungere a compimento e questo solo chiaramente per parlare dei lavori di maggiore importo ce ne sono moltissimi altri. Ora io vedo in questo piano grandi probabilità di trovare una destinazione concreta che la soddisfazione di discuterne qui questa sera devo ammettere che è grande. Non era scontato non basterà mai sottolinearlo abbastanza. Trovare le fonti di finanziamento per simili obiettivi non è stato semplice. Le scelte compiute da questa da questa Amministrazione sono state delle più coraggiose. A partire lo sappiamo dalla introduzione della tassa di soggiorno di cui abbiamo discusso ampiamente in precedenza e nelle precedenti sedute. Una leva chiaramente che avremmo tutti preferito evitare ma che come abbiamo detto più volte consentirà all'immagine del nostra città che è il biglietto da visita con cui ci presentiamo a chi viene in vacanza e con cui ci presentiamo al mondo di accrescere e di potenziarsi. Le altre fonti di finanziamento vanno dalla riduzione dei capitali di Ravenna holding agli oneri di urbanizzazione dalle sanzioni per le violazioni del Codice della strada, l'avanzo, ai contributi di enti terzi e ai ricavi patrimoniali. Una gestione che riteniamo oculata e lungimirante delle entrate che porterà grandi benefici alla nostra comunità. Componente fondamentale di tutto l'ha ben citato sia il Sindaco che l'assessore Fabbri è un'ulteriore decisione non scontata che ritengo più che corretta e opportuna. Mi riferisco alla data in cui ci troviamo a discutere approvare questo bilancio di previsione che si colloca in anticipo rispetto all'approvazione della legge di stabilità. Questa circostanza consente di avviare i lavori e le azioni fin da subito e stante la necessità di arrivare al loro compimento per buona parte di essi in tempo utile per la stagione estiva la scelta è

certamente da condividere. Ci sarà è chiaro qualcosa da correggere in corsa con ogni probabilità ma un esame dei dati e delle informazioni che sono stati resi pubblici diciamo c'è fiducia sul fatto che non saranno necessari grandi sconvolgimenti. Del resto questo bilancio è estremamente prudentiale a mio avviso in questo senso avendo come base tecnica il bilancio assestato del 2015 e quindi dati estremamente precisi e concreti. In definitiva ritengo che abbiamo una gestione sana delle finanze pubbliche una buona abitudine che prosegue da diversi anni che è figlia anche del grande faticoso lavoro fatto negli anni scorsi quando il patto di stabilità ci ha costretto sì a tanti sacrifici ma d'altro canto ci ha portato a cambiare l'ottica con cui approcciarci nella redazione del bilancio. Il risultato positivo a mio avviso è di tutta evidenza e quindi altrettanto positivo sarà il nostro giudizio.

AMADUCCI: Grazie Consigliere De Lorenzi. Consigliere Savelli ha chiesto di intervenire prego Consigliere Savelli.

SAVELLI: Grazie Presidente. Ma iniziamo con questo aspetto. Per noi intanto c'è un problema di fondo, c'è un problema politico ma non solo politico. Il Sindaco Coffari si è presentato con un programma di mandato per il quale ha chiesto il voto di questo Consiglio Comunale programma di mandato che prevedeva una serie di adempimenti di impegni che si sono rivelati alla prova dei fatti dopo, quanto è passato neanche 2 anni oramai si sono rivelati nella maggior parte già ora impegni e adempimenti che non ha nemmeno rispettato ma che non ha tanto meno intenzione di rispettare in futuro. E questo per noi è un problema grave perché mentre questo Consiglio comunale ha votato perché l'ha votato il programma di mandato del Sindaco e ogni Gruppo si espresso secondo la propria impostazione e voi in maggioranza avete votato favorevolmente al programma di mandato questo Consiglio comunale non è mai stato interessato invece da un voto diverso cioè quello del nuovo programma di mandato del Sindaco che non risulti nessun atto ufficiale di questo Consiglio comunale che si dovrebbe chiamare sblocca Cervia e che è diventato il vero programma o meglio quello che è stato sottaciuto ai cervesi e che ha permesso chiaramente poi anche di avere un risultato elettorale favorevole perché comunque rimane il vulnus l'impegno a non mettere la tassa di soggiorno la tassa di soggiorno l'avete messa e addirittura adesso venite a raccontarci che aver introdotto quell'imposta è una scelta coraggiosa. Mi sembra di sognare. Quindi c'è questo problema. Voi dovevate venire voi Giunta lei Sindaco dovevate venire in questa sala e presentare il nuovo programma di mandato e chiedere a questo Consiglio comunale se quel nuovo programma di mandato aveva ancora la maggioranza in questo Consiglio comunale. Ci dovevate permettere una discussione su questo ce la stata impedendo e ci state presentando di anno in anno iniziative che vanno in contrasto con quel programma di mandato del 2014 che è l'unico documento di mandato che è stato sinora votato e questo è il primo tema ed è un tema rispetto al quale non capiamo perché questa Amministrazione riesca tranquillamente a non dire con chiarezza che cosa vuole fare quindi quando ci sentiamo dire che è stata tracciata una rotta beh la conoscerete voi questa rotta perché noi francamente questa rotta non la vediamo. Non la vediamo e vi faccio un altro esempio per uscire sempre dalla questione tassa di soggiorno non la vediamo nemmeno quando parlando di urbanistica non stiamo vedendo nulla riguardo al PSC al RUE nulla. Oppure quando voi avete votato in grande serenità una deroga sulla questione del ricettivo che viene mediata dalle stesse parole del programma di mandato del Sindaco a pagina 13, vi impegnavate, la conferma del divieto di parcheggi interrati pubblici e privati nelle fasce mappate come sensibili. Vi impegnava atte a un buon uso e un minor consumo del territorio. Insomma signori miei qui ho preso una cosa a caso perché ne ho presa una ma ce ne potrebbero essere nonostante tutto in questi 2 anni oramai diverse di cose sulle quali potremo discutere cose che non avete fatto e che voi eravate andate a dire ai cittadini che avreste fatto e questo è un fatto grave anche perché ribadisco possiamo discutere possiamo parlare possiamo accettare qualsiasi tipo di considerazione ma non veniteci ribadisco a dire che il fatto di aver violato il mandato di programma che voi avevate deciso di imporre a questa

città ha seguito della vittoria che si addirittura una scelta coraggiosa. Non c'è coraggio nel prendere in giro i cittadini perdonatemi la durezza ma io lo dovevo dire questo. Poi, c'è una scelta politica che è specifica di questo documento. La scelta politica specifica è quella di aver deciso di non andare in esercizio provvisorio e di approvare prima che venisse approvata la legge di stabilità, il bilancio di previsione di questo Ente per il 2016. Scelta politica che voi state facendo state facendo le corse per fare questa scelta politica e allora sempre perché oltretutto qui è anche nel DUP adesso la pagina difficilmente la troverò ma chi ha predisposto questo documento si ricorderà il passaggio voi nel DUP dichiarate che assolutamente bisogna fare un una cosa che è cara poi immagino anche al consigliere Fiumi cioè il bilancio partecipato. Abbiamo partecipato noi al massimo alla Commissione nella quale l'altra sera avete presentato questo bilancio devo dire ma di partecipato abbiamo visto veramente poco in questa corsa veramente ormai a capicollo a rotta di collo per arrivare al 21 e 22 a discutere e votare questo bilancio. Addirittura avevamo chiesto dei chiarimenti non sono neanche pervenuti. Abbiamo chiesto un incontro con Cervia Turismo l'abbiamo tenuto vivaddio mercoledì scorso non è ancora stato fatto arrivare il bilancio di un ente partecipato da questo Comune di una società partecipata di questo comune, non è arrivato, e nella discussione sul bilancio un ente una società come Cervia Turismo poteva avere un suo rilievo. Neanche quello è arrivato e ci venite a dire che oltretutto state tracciando una rotta. Ma ribadisco la rotta la conoscerete voi a noi risulta addirittura difficile stare dietro a tutto quello che ci state imponendo soprattutto come ritmo di lavori di questo Consiglio comunale ma mi chiedo anche se i cittadini stessi si rendano conto di quello che voi state scegliendo in questo momento e anche per i mesi a venire perché non c'è neanche il tempo di stare dietro a quello che voi decidete. Non perché siano decisioni straordinarie ma perché proprio non c'è il tempo di leggere quei documenti che magari voi conoscete ed elaborate da mesi ma che alla fine in questo Consiglio Comunale arrivano all'ultimo momento, alla città poi più che arrivare i documenti arrivano le conseguenze di quei documenti. E sono moltissime le questioni che in questo bilancio di previsione nonostante tutto secondo noi non vanno perché guardate poi, come ho anche detto in Commissione, io ringrazio tutti quanti i dirigenti chiaramente e il dottor Testa che immagino ci sarà fatto una testa così quest'anno dover preparare questo bilancio chiedo scusa per il gioco di parole ma non deve essere stato un attimo fare tutto quello che è stato fatto però voglio dire discuteremo di tante cose poi e vi verremo a misurare con il bilancio consuntivo quando finalmente si vedrà il discrimine tra le promesse e quello che è stato realizzato però già adesso noi vediamo, non vediamo delle cose rispetto alle quali invece qualche risposta da questo bilancio da questo DUP noi pensavamo di trovare qualche risposta, non la troviamo. Non la troviamo ad esempio su uno dei grandi capi saldi del vostro Piano degli Investimenti. Mi sono fatto un po' di appunti andrò un po' inevitabilmente in qua e in là cercherò di dare ordine a questa discussione ma per quanto riguarda me. Manca il Piano dei parcheggi e state discutendo della fascia retrostante i bagni di Milano Marittima. Anche questo è un grosso problema. Assessore Giambi questo è un grosso problema. A noi sta benissimo discutere della fascia retrostante i bagni di Milano Marittima ma nel momento in cui discutete della fascia retrostante i bagni di Milano Marittima andando ad eliminare parcheggi che oggi lo sappiamo bene tutti quanti non dovrebbero neanche formalmente esistere ma esistono e servono proprio anche per il centro e per le attività di Milano Marittima. Voi non potete non predisporre anche un Piano dei Parcheggi altrimenti voi togliete parcheggi togliete possibilità di fruire della nostra località. E allo stesso tempo mentre parlate di fascia retrostante i bagni ci dovete anche dire che tipo di attività avete intenzione di fare quando parliamo di trasporto pubblico locale, ce lo dovete dire perché in un bilancio di previsione in un DUP queste strategie cui devono secondo noi emergere. Abbiamo intenzione di parlare con Start Romagna? Abbiamo intenzione di chiedere finalmente un sistema di trasporti soprattutto sulla fascia costiera nei periodi stagionali estivi? Abbiamo intenzione di chiedere o meno il potenziamento dei servizi e la loro adeguatezza. Abbiamo intenzione con questo bilancio di previsione di avvalerci invece di bandi con i quali andremo a chiedere a dei privati di svolgere quel potenziamento. Non ce lo state dicendo. Poi dite un'altra cosa interessante e poi forse torneremo su questo punto quando discuteremo della questione della variazione di questa sera

sull'imposta di soggiorno ma intanto anticipiamo questo. Avete rivendicato la scelta di non aver incrementato le imposte quest'anno. Ora io posso dirvi che se c'era un anno in cui non potevate non fare questa scelta è proprio quest'anno visto che la legge di stabilità vi impone un blocco lo impone a voi come tanti altri e quel blocco va rispettato. La scelta che invece è potevate fare e ora dirò anche perché era quella invece magari di andare ad aiutare i cittadini e le imprese vedendo se si riusciva perlomeno di intervenire in quota parte sulla pressione tributaria comunale. La CGIA di Mestre che notoriamente viene utilizzata per il suo grande lavoro di approfondimento e di studio da tutte le forze politiche del Paese ha certificato una cosa, solo la TARI su ambito nazionale durante l'ultimo anno avuto una riduzione del 3,3%. Voi dite è tanto? è poco? è un segnale, un segnale che voi non avete dato così come non avete dato il segnale di internalizzare il recupero della TARI sui cittadini e avete deciso di sperperare denaro perché per noi questo è, dando a chi? A Hera il recupero di quell'imposta di modo che alla fine così noi abbiamo anche un costo cioè l'Hera che praticamente si incamera già la TARI la paghiamo per incamerarsela una follia totale ma d'altra parte devo anche dire che quindi letterina su letterina ma le cause a Hera per chiedere il rispetto del nostro contratto di servizio un servizio che Hera ci fornisce del tutto inadeguato ecco quelle cose lì che sarebbero quelle da fare non vengono fatte e noi mandiamo le letterine e nel frattempo però la città sicuramente non sta godendo di un servizio di igiene urbana adeguato all'altezza della città e di quello che paghiamo per quei servizi. Quindi vi siete fatti i complimenti da soli per quanto riguarda le tasse e tanto non le potevate più aumentare perché ormai siamo andati oltre il termine che la legge di stabilità che ormai è fatta è cosa fatta stabiliva e quindi se anche adesso voi aveste deciso di intervenire non poteva anche più farlo e quindi quest'anno era una necessità comunque. Forse l'anno prima avevate deciso di non aumentare quelle imposte ma d'altra parte ci stavate preparando la sorpresina della tassa di soggiorno che non dovevate mettere e allora immagino che almeno abbiate avuto diciamo la furbizia di stabilire che beh diciamo che intanto non le aumentiamo le tasse che tanto poi glie ne piazziamo una. Imposta di soggiorno che tra l'altro guardate ma secondo me fate anche apposta delle volte. Quante dichiarazioni quanti importanti frasi dette dal Sindaco perché l'assessore al turismo su questo argomento non abbiamo ancora avuto il piacere di sentirlo esprimere ma sull'imposta di soggiorno il Sindaco più di una volta come aveva detto che non avrebbe messo quell'imposta ha garantito conterremo l'imposta di soggiorno in 2 milioni e mezzo. Calcolo di questa sera dell'assessore Fabbri assessore al bilancio tassa di soggiorno il bilancio di previsione 2.750.000 euro come vedete 2 milioni e mezzo. Qui ormai non ci sta neanche più dietro avete cercato di calmare l'opinione pubblica e chi si interessava il problema dell'imposta di soggiorno garantendo il limite dei 2 milioni e mezzo che era tra l'altro una frase che non aveva senso. Voi lo sapevate magari chi la sentiva no e già a bilancio ne mettete 2.750.000 cioè 250.000 in più complimenti. Complimenti per aver detto anche in questo caso le cose come non stavano. Vado avanti un bilancio che alla faccia della sicurezza stradale sta in piedi grazie a 4,5 milioni di euro di previsioni di entrate da sanzioni al Codice della strada. 4,5 milioni di euro. Una cifra che corrisponde a una percentuale dell'intero bilancio impressionante. 4,5 milioni di euro che voi garantite o meglio sperate che possono entrare in questo nelle casse di questo Comune immagino confidando ampiamente sui due famosi autovelox che sono stati messi sulla statale adriatica. Ora noi abbiamo questi autovelox in funzione da aprile/maggio di quest'anno. Noi ancora non sappiamo perché non possiamo avere dei dati certi tra l'altro su quanti ricorsi sono stati fatti, il tipo di ricorsi che sono stati fatti quanti ne sono stati accolti e per quali ragioni. Perché attenzione potrebbero esserci delle sorprese molto amare. Allora 4 milioni e mezzo di sanzioni previste come entrate a far la parte del leone c'è l'autovelox sulla statale Adriatica io credo che questo non sia una previsione particolarmente precisa. Noi crediamo che questa sia una cifra molto pericolosa da inserire un bilancio per tenerlo in piedi e secondo noi dovevate fare altre valutazioni riguarda queste entrate perché non è detto che il prossimo anno sia una manna come quella che avete avuto quest'anno con quella affare perché non lo so ma chiamare in maniera differente. Un affare che è stato purtroppo distrutto e immediatamente abbiamo espresso tutta quanto il nostro distacco da queste cose che se parte la logica che quello che non ci piace lo dobbiamo distruggere qui abbiamo finito. Però

comunque lo sapete anche voi ci sono cittadini di Cervia nostri ospiti persone che andavano a lavorare che su una strada che doveva avere i 90 all'ora hanno preso un sacco di multe soprattutto e questo lo sapete bene anche voi per violazioni che si spostano tra i 70 e i 90 chilometri orari di velocità di percorrenza. Cioè hanno subito sanzioni per che cosa? Perché andavano a una velocità comunque entro i 90 chilometri orari cioè la velocità che normalmente avrebbero dovuto poter mantenere in quel tratto di strada. Ditemi voi anche dov'è la violazione in sé e la pericolosità in sé. Se voi volete mettere insicurezza la svolta della Madonna del Pino voi dovete intervenire sulla strada non mettendo gli autovelox e se mettete 4 milioni e mezzo di euro di entrate da sanzioni in cui a parte gli autovelox è quella preponderante non venite perlomeno a dire con noi che quelle entrate lì sono in realtà per la sicurezza per garantire la sicurezza in quel tratto di strada. Le due cose sono ben differenti e bisogna dirlo. Per quanto riguarda le grandi opere non vediamo completamente il disegno di questa città che si rigenera pur riconoscendo che devo dire di attività commerciali soprattutto locali ne sono stati aperti soprattutto in strutture di proprietà comunale e altri ne verranno perché anche il CRAL alla fine dietro la maschera del culturale dovrà per forza di cose avere un aspetto gastronomico enogastronomico. Secondo noi bisognerebbe anche iniziare a pensare come riequilibrare l'apertura a raffica di tutte queste enoteche perché comunque un tessuto urbano commerciale che si sviluppa oramai soltanto in enoteche gastronomia non crediamo che possa essere attrattivo sino al punto da rilanciare una zona soprattutto come quella del centro di Cervia. Per quanto riguarda il Magazzino Darsena di cui si deve votare la rifunzionalizzazione che poi peraltro per le feste l'avete già usato ma adesso così perlomeno lo conclameranno coloro che voteranno questa cosa qua. Avete previsto certamente la rifunzionalizzazione ma non avete detto una cosa una cosa che politicamente invece avreste dovuto dire. Cioè voi prevedete 3 milioni e mezzo intanto di euro di entrate da bandi europei per rifunzionalizzare quella struttura cioè per fare quegli interventi di natura straordinaria che serviranno poi per poter affidare a privati eventualmente la gestione del magazzino Darsena. Ma voi dovete dirlo però perché questo l'opposizione soprattutto l'opposizione che ha lottato per tanto tempo contro posato Pentagonagramma voi dovete dirlo che il Progetto Pentagonagramma è uscito definitivamente dalla testa e dagli scopi di questa Amministrazione perché anche il portato di Pentagonagramma era un tema di quella della campagna elettorale e voi lo dovete dire se è uscito non è uscito se avete intenzione di farlo rientrare se rientra dalla finestra o meno. Non potete cavarvela dicendo ci sono 3 milioni e mezzo che andremo a prendere dal in Europa da un fondo europeo per rifunzionalizzare il Magazzino Darsena. Così come poi vedremo di questi 20 milioni che la Regione ha messo su una fascia costiera enorme quale sarà la fetta che spetterà al Comune di Cervia perché scusatemi c'è Rimini c'è Riccione c'è Bellaria c'è Cesenatico c'è Ravenna e noi non abbiamo mai brillato moltissimo nell'acquisizione dei fondi. Bisognerà anche vedere con chi andiamo a concorrere con quei fondi per quali progetti quindi poi vedremo anche quando verranno stanziati quegli importi e poi vedremo finalmente se verranno realizzati perché Consigliere De Lorenzi ha ragione lei ma ha ragione veramente quando lei dice che per il Magazzino Darsena siamo passati da progetti sempre naufragati. Perché i progetti sempre naufragati scusate ma la maggioranza che voi rappresentate che è in continuità storico-politica con quelle che ci state prima quei progetti naufragati li avete portati avanti voi. I soldi dei cittadini li avete portati avanti voi li avete buttati via voi. Quindi voglio dire ammettiamo che ci sono stati degli errori sono stati degli errori che sono stati ripetuti molte volte devo dire. Però diciamolo insomma noi lo riconosciamo in effetti. Per tante volte avete continuato a dire che avreste fatto interventi che non avete poi mai fatto. Nella migliore delle ipotesi non li avete fatti perché nella peggiore li avete fatti anche male. Poi bene signor Sindaco c'è la questione che anche su questo non ho detto niente. Lei ci ha consegnato un documento politico ha detto, una sintesi, tipo il bignamino del DUP. Ce l'ha consegnata perché doveva essere uno stimolo di riflessione. Penso che siamo stati stimolati in effetti. Siamo stati stimolati anche per un motivo perché c'è un altro tema di cui non si ha parlato cioè che poi è il tema dei temi in una città come la nostra cioè quello dell'impresa, dell'impresa legata al turismo dell'occupazione legata al turismo e del ricordarsi ogni tanto che non esiste soltanto il turismo in questa città. Allora per queste cose qui intanto diciamo una cosa. In

questo bilancio di previsione non si vede niente riguardo a una delle zone che tra l'altro sta manifestando la crisi peggiore cioè la zona industriale di Montaletto ma in generale non si sta vedendo niente per quello che riguarda l'impresa comprese anche imprese che non sono direttamente soltanto nella zona industriale e il cui spostamento la cui chiusura eventuale che Dio non voglia rappresenterebbe per l'economia di questa città e per il tessuto sociale di questa città un disastro e voi non avete previsto niente. Non avete previsto sgravi o incentivi per poter portare le aziende nella zona industriale o nella zona artigianale non avete previsto nulla di nulla e questo ci preoccupa nel 2016 in un momento in cui invece andare a fare anche un certo tipo di attività per portare le aziende nel proprio territorio è un segno di distinzione prima di tutto e quella sì che è una rotta tracciata, altro che discutere si aprire la serie di stabilimenti balneari o no. Qui stiamo parlando anche di altro. Però la grande questione politica che abbiamo potuto intravedere nel bignamino del DUP è comunque la determinazione di questa Amministrazione di arrivare poi questa estate all'apertura serale dei bagni. E anche qui abbiamo da dirvi qualche cosa e sapete che cosa è? Che noi volevamo ma abbiamo già capito che non arriverete a farlo, noi volevamo un Regolamento che finalmente stabilisse che cosa può e non può fare un'attività legata al turismo in questa città, legata al commercio in questa città. Un Regolamento noi non possiamo più accettare ora che cosa le ordinanze sindacali urgenti contingibili che arrivano proprio a stretto giro di posta la cui urgenza la vedete soltanto voi e quegli imprenditori che di quell'urgenza possono avvalersi o avere addirittura un danno. Ma qui è ora che le regole siano chiare e precise. Che le regole vengano discusse in questo Consiglio comunale e che su quelle regole voi vi confrontiate con la città cosa che non state facendo. Perché non pensiate che in questi giorni non si sia visto come l'unica comunicazione che esce da questa Amministrazione comunale giusto o sbagliato che sia è però grave lo stesso che sia quella relativa a Mima on Ice e il Natale perché Mima on Ice e il Natale sono iniziative sicuramente riuscite che hanno visto un'importante partecipazione dei privati nella realizzazione di questi interventi ma Mima on Ice e il Natale passano i problemi di Cervia restano e voi su questi problemi ultimamente pare che non state più vedendo niente.

AMADUCCI: Consigliere Savelli è andato oltre i tempi.

SAVELLI: Chiedo scusa ma chiudo qua perché ci sarebbe tanto da dire però spero di aver così tracciato le tante perplessità che noi abbiamo. Ci aspettiamo molto di più, ci aspettavamo molto di più.

AMADUCCI: Grazie consigliere Savelli. Ha chiesto di intervenire la Consigliera Papa Maria Pia e poi a seguire il consigliere Pavirani, prego.

PAPA: Grazie. Vorrei dire due cose in merito all'urbanistica perché mi sembra giusto. Il 2016 sarà un anno di grandi opere dell'avvio di molte riqualificazioni per la città ma sarà anche l'anno del riavvio e dell'approvazione del PSC e del RUE. La programmazione territoriale non è cosa semplice non è una scienza esatta e come tale non può essere trattata. Detto questo è di sicuro un argomento di interesse comune e come tale il fine ultimo di qualunque Amministrazione deve essere quello di tutelare il bene della città e di fare in modo che chi vi abita abbia ciò di cui necessita. Se poi si è particolarmente bravi di fare scelte strategiche per il futuro. Non vorrei annoiare nessuno né tanto meno snocciolare nozioni di urbanistica fini a se stesse ma credo che possano essere utile fare alcune premesse per può arrivare alle deduzioni del caso. Come saprete il passaggio dal PRG al PSC non è stato una cosa facile indolore per la maggior parte dei Comuni poiché la stragrande maggioranza delle persone credeva in alcuni casi crede ancora che l'uno venisse sostituito dall'altro ma sappiamo bene che questo non è vero. I due sono profondamente diversi. Infatti il PRG è uno strumento prescrittivo che ha quindi facoltà di determinare ciò che si può edificare o meno sul

territorio e pertanto ha affetto giuridico sui suoli. Il PSC invece è uno strumento prettamente programmatico che non impone vincoli e non dà alcun diritto sui suoli ma si limita solo al recepimento di vincoli di carattere superiore dettati dal Piano regionale. Per esempio i vincoli idrogeologici ambientali di riserva eccetera. Le prescrizioni nel secondo caso sono dettate dal POC il Piano Operativo Comunale che si occupa della trasformazione urbanistica ed ha validità 5 anni. Il RUE invece è preposto al recupero del patrimonio esistente in base alla legge regionale 20 le amministrazioni sono tenute a ricercare le soluzioni che rispondono al meglio non solo agli obiettivi di sviluppo economico e sociale delle proprie comunità ma anche a quelli di tutela riequilibrio e valorizzazione del territorio. Aggiungo io che questa oltre a essere una prescrizione normativa dovrebbe anche essere una questione di buonsenso. Per garantire tutto ciò comunque la pianificazione deve muovere da un'approfondita conoscenza del territorio di riferimento dall'analisi dei suoi caratteri del suo stato di fatto dei suoi processi evolutivi. Quando si parla della componente strategica infatti si intende quella parte del Piano a prevalente contenuto politico programmatica che dichiara il valore delle risorse presenti nel territorio ed indica lo scenario obiettivo di tutela e di sviluppo urbano e territoriale che si intende perseguire con questo strumento e che in riferimento alla situazione presente sviluppo obiettivi e strategie per conseguirlo. E' chiaro quindi che il PSC non è un mero strumento di assetto del territorio ma carattere complesse e plurisettoriale che a partire dalle condizioni del territorio stesso e delle risorse che esso ospita esplica le strategie tanto di governo quanto dello sviluppo economico sociale compatibile con l'assetto strutturale. Se ci si riferisce alla componente strutturale poi si intende l'organizzazione e l'assetto del territorio nelle forme fisiche materiali e funzionali prevalenti conformanti il territorio che servono a realizzare gli obiettivi strategici di cui sopra. Alla luce di quanto appena detto credo sia piuttosto chiaro che le scelte fatte da questa Amministrazione vanno linearmente nella direzione del PSC. Se il vecchio PRG poneva al centro del percorso progettuale la previsione dei possibili assetti futuri a carattere demografico per dimensionare su questi il fabbisogno delle aree edificabili delle volumetrie residenziali di servizi e infrastrutture indipendentemente dalle specifiche condizioni culturali ambientali del territorio il principio di sostenibilità ambientale a cui fa riferimento per le scelte messi in campo dalla nuova Amministrazione richiede un nuovo e diverso percorso metodologico nel quale la previsione del conseguente dimensionamento sono sostituiti dalla definizione più certa e oggettiva del quadro strutturale territoriale e della costruzione di scenari compatibili con le proprie condizioni. A questa a questo proposito sono sicura che l'estensione alla partecipazione alle Commissioni consiliari e del mondo economico ai lavori del nuovo piano possa portare un'ancora maggiore attenzione alle necessità della città. Tra gli obiettivi fondamentali che questa Amministrazione si è posta ispirata da una sempre più crescente necessità di sviluppo sostenibile ricordiamo la riduzione di oltre 1/3 delle aree edificabili prevista nel PRG. La riduzione di oltre il 20% della potenzialità edificatoria residua del PRG in alcune aree utilizzabili a destinazione residenziale e ancora la stesura di un RUE atto a semplificare la fruizione privilegiando però l'univocità di interpretazione così come si è già iniziato a fare anche attraverso la variante 33. La promozione dello sviluppo locale mediante la tutela e valorizzazione del paesaggio e delle risorse ambientali così come il miglioramento della qualità di vita della sicurezza dei cittadini attraverso la promozione della qualità ambientale e il controllo dei rischi o ancora l'assetto sostenibile del territorio e dell'uso del suolo sono indirizzi su cui ci si propone di lavorare. Potrei poi citare l'intento di un miglior collegamento leggero tra il comparto delle Saline e la città oppure la definizione di strategie finalizzate ad una migliore affluenza della spiaggia in periodi di bassa stagione o ancora la volontà di rivedere la viabilità di Cervia che necessita di essere aggiornata o ancora di dare una nuova progettualità alla Città delle colonie. Tutto questo sta cercando soluzioni sostenibili dal punto di vista ambientale territoriale ed economico. Gli investimenti previsti percorsi intrapresi con i 50 luoghi da rigenerare sono il chiaro segnale della strada che si è deciso di percorrere. La rigenerazione urbana consente a questa città di dare nuova vita a luoghi importanti che costituiscono l'identità culturale dei cervesi e questi strumenti su cui lavoreremo nei prossimi mesi non faranno che aiutarci nel fare le scelte migliori per il futuro di Cervia.

PAVIRANI: Beh intervenire in questa discussione non è molto facile perché abbiamo affrontato come è giusto che sia tutti gli aspetti che riguardano la nostra città lo sviluppo e gli strumenti che l'Amministrazione ci da per affrontare tutti questi temi. Abbiamo già detto anno scorso quando in occasione della prima approvazione del bilancio di questo mandato abbiamo detto come il DUP Documento Unico di Programmazione sia uno strumento fondamentale ed importante che ci dovrà accompagnare in tutta l'attività anno per anno della nostra Amministrazione. Assieme questo come è ovvio infatti stasera siamo qui che discutiamo anche di quello vi è il bilancio che l'altro documento fondamentale di gestione dell'Amministrazione comunale. Quest'anno abbiamo introdotto quello che l'anno scorso abbiamo semplicemente citato e cioè la pianificazione strutturale comunale che è stata appena illustrata dalla Consigliere Papà. Questi 3 temi che per la prima volta vengono integrati così fra di loro uno per il suo inizio agli altri per l'attività concreta dimostrano come con che piglio questa Amministrazione stia affrontando non solo i problemi di bilancio ma i problemi dello sviluppo economico della nostra città. Beh Consiglieri Savelli conta poco dare chiedere dare offrire degli incentivi ad imprese che vengono ad investire nel nostro territorio se attorno a noi la crisi economica non consente l'avvio di nuove di nuove aziende. Certo bisogna fare anche quello per creare le condizioni qui ma soprattutto noi dobbiamo guardare il nostro territorio capire quali sono le forze che abbiamo, capire quali sono le nostre peculiarità e trovare il modo per ritornare a produrre ricchezza nel nostro territorio. Dopo secondo me possiamo fare anche tutto il resto. Per fare in questo il questo DURC il nostro documento unico di programmazione del Bilancio affrontano il tema fondamentale che è quello dello sviluppo ovviamente della industria del turismo ma per fare questo io ritengo che oltre a creare ed è necessario fondamentale creare quelle iniziative quegli eventi che rendono viva la città e rendono appetibile la nostra offerta turistica occorre individuare soprattutto quali sono quegli strumenti stabili e continuativi nell'arco della stagione ma non solo nell'arco dell'anno perché la città non sia soltanto il luogo dove si viene a fare degli Happy Hour in spiaggia ma la città sia il luogo per una permanenza prolungata di sosta turistica di godimento del nostro territorio che è quello che crea veramente il turismo. Su questo tema allora e gli strumenti che abbiamo appena citati servono a quello occorre che noi pensiamo ad un nuovo rapporto o comunque ad indagare quale è il rapporto positivo possibile tra l'industria edilizia e l'industria turistica. Edilizia e turismo sono due elementi due industrie che hanno sempre operato congiuntamente poiché occorrono le strutture edilizie per fare turismo e occorre trovare quale tipo di strutture edilizie servano. Ora noi affrontiamo una fase di pianificazione c'è un punto che è stato illustrato e richiamato dall'intervento che mi ha preceduto in cui la rigenerazione del patrimonio edilizio e la riqualificazione urbanistica sono gli elementi focali di tutta l'attività che in questi settori deve essere sviluppata. E allora certo dobbiamo pensare a come riqualificare il nostro territorio riorganizzando lo con strumenti che ci sono offerti dalla pianificazione che noi andremo ad avviare e andremo ad attuare che sono gli ambiti territoriali. Vedremo come li dobbiamo gestire , vedremo come dobbiamo organizzare e prevedere le dotazioni infrastrutturali di ciascuno di questi settori assieme alla rigenerazione del nostro patrimonio edilizio. Allora questi due argomenti sono quelli che possono mettere in moto lo sviluppo nel nostro territorio. E rigenerazione e riqualificazione portano all'evidenza la necessità di individuare forme anche di strutture diverse e innovative. Una voce che sentiamo ripetutamente da alcuni anni è, anche perché c'è una legge nazionale che ce ne rende possibile, e il così detto condohotel, cioè una visione uno strumento urbanistico una visione dell'incontro fra il mondo edilizio fra industria edilizia e quella turistica che mette assieme sia la struttura di civile abitazione con i servizi alberghieri. C'è da dire e questa nuova analisi che noi dobbiamo fare non sarà un'analisi che avrà al centro la regolamentazione di queste strutture o di questo rapporto che dovremo definire fra edilizie turismo ma sarà l'idea imprenditoriale stesse che potrà dirci come queste devono essere organizzate. Per questo allora occorre individuare un modello di turismo e a questo le nostre associazioni ma l'intera costa sta lavorando per poter affrontare le sfide di una rinnovata ripresa forte della nostra attività turistica. Questi sono gli elementi che noi dovremo andare a discutere nei prossimi mesi. Dobbiamo prendere

atto di un fatto molto importante che nella delibera di riavvio della Giunta di riavvio della discussione del procedimento di approvazione del PSC la Giunta ha indicato varie forme di coinvolgimento dei cittadini degli interessi perché siano perché si apra un dialogo forte e costruttivo con la nostra Amministrazione e tra questi vi è anche quello delle Commissioni in particolare della Commissione Urbanistica che io ho l'onore di presiedere che assieme alla collaborazione dei consiglieri che ne fanno parte anche se dobbiamo dire che l'ultima settimana abbiamo avuto un po' tutti alcuni problemi perché non siamo riusciti sempre tempestivamente anzi non siamo riusciti tempestivamente a trovarci ma questo nuovo impegno ci deve dare come dire ci deve aiutare a superare questi purtroppo incidenti che si sono verificati. E consiste nell'affidare alla Commissione urbanistica un'attività di audizione delle associazioni delle forze che rappresentano interessi dei cittadini che hanno idee per esperienza e per loro storia in modo tale da mettere a disposizione quello che i cittadini e il nostro territorio è in grado di raccontare e di esprimere mettere a disposizione sia di maggioranza che di minoranza in modo tale da sviluppare veramente appieno quella necessità di confronto e di conoscenze che dovranno portarci appunto a lavorare su questo terreno. Un altro elemento e poi finisco molto importante oltre a questi aspetti che riguardano come dire gli strumenti per realizzare turismo sono gli strumenti che noi dobbiamo assecondare e porre in essere per creare una nuova idea e di modello ho ormai finito, che è quello di individuare e favorire nuove forme di aggregazione imprenditoriale. La nostra imprenditoria deve crescere per avere maggiore forza economica per avere maggiore capacità progettuale e innovativa. E questo noi come Amministrazione e questo DUP lo prevede dobbiamo trovare quegli incentivi anche di natura economica per favorire questa ripresa quindi da una parte individuare quella che può essere un modello individuare un modello nuovo di turismo che abbia anche gli strumenti e le strutture che possa essere realizzato ma anche un nuovo modello di forme di aggregazione tra le imprese per darvi forza. Io credo che questo Bilancio questo DUP e il riavvio della discussione sul PSC vadano esattamente in questa direzione.

AMADUCCI: Grazie consigliere Pavirani. Consigliere fiumi prego.

FIUMI: Grazie Presidente. Saluto il Presidente signor Sindaco e Consiglieri. A me piace sempre parlare di bilancio di previsione perché è uno degli strumenti che ci consentono di fare politica e di parlare di politica. Io parto dedicherò 5 minuti 7 minuti all'analisi dei dati che sono stati rinnovati in questa sessione del DUP perché mi pare che una discussione sana debba partire da questo aspetto. Intanto leggo appunto che i dati sono stati rinnovati stati raccolti in maniera nuova però continuo a leggere secondo me delle strane cose con dati che ovviamente non mi tornano per cui magari qualcuno ve lo segnalerò. Diciamo che il dato che emerge esattamente come l'anno scorso i due dati diciamo fondamentali sono l'invecchiamento della popolazione di Cervia con i dati assolutamente molto preoccupanti nel senso che abbiamo il 23% oltre i 65 anni il 76% della popolazione sopra i 30 e addirittura il 15% oltre i 75 anni di età quindi è un dato che deve tenere in considerazione il fatto che sicuramente sul nostro territorio dovranno essere dedicate energie tante energie anche più di quelle che forse sono state dedicate ora per la salute delle persone anziane che aumentano in maniera consistente. Vedremo invece dalle emissioni che questi dati di emissioni ci dicono che invece i soldi destinati al sociale calano ce lo dice anche il dato stesso della ricerca appunto del DUP. Altro dato molto interessante ovviamente il saldo migratorio che è sempre positivo grazie al fatto che ci sono molti emigrati sempre più immigrati ovvero l'11,40% della popolazione di Cervia è composta da immigrati. Immigrati intendo stranieri. L'altro dato che mi che voglio risottolineare anche quest'anno è il dato dell'istruzione che mi pare peggiorare mi pare sempre sullo stesso piano degli altri anni così come mi pare che nessuna politica reale di miglioramento di questo dato sia stato posto in essere da questa Amministrazione. Abbiamo praticamente il 50% degli abitanti di Cervia che hanno la scuola elementare o nessun titolo e il 32% sono coloro che sono senza nessun

tipo di scolarizzazione. 32% quindi è un dato molto preoccupante e fra i peggiori da quello che ho letto diciamo su dati però un po' più vecchi sul piano regionale. Un dato che ovviamente che deve far riflettere anche perché noi rimaniamo diciamo una delle poche realtà della costa con così tanti abitanti a non avere una scuola superiore se non di studio professionale alberghiero e questo dato secondo me è un dato assolutamente negativo. Per quanto riguarda il discorso dell'economia turistica i dati che inquadra il DUP anche qui sono dati secondo me un po' discordanti. Ci dice che il turismo a Cervia va bene ma poi si pongono le presenze di stranieri anche se non c'è il dato del calcolo del totale me lo sono fatto ovviamente da solo siccome gli stranieri segnalano la presenza del turismo in una località non la presenza degli italiani ma la presenza degli stranieri poiché gli stranieri passano da 469.786 a 406.425 abbiamo un calo complessivo del 13,5% degli stranieri che è un grido d'allarme molto molto importante. Occorre secondo me puntare in questo caso qui abbiamo bisogno di recuperare diciamo una dimensione del turismo che non è solo una dimensione locale e qui ci entrerà quando parliamo quando parleremo di tassa di soggiorno e di destinazione di una parte di questi proventi alla comunicazione. A mio avviso ha ragione il Ministro del turismo Piero Gnudi quando dice che molto spesso i soldi investiti in comunicazione da regioni ed enti locali sono stati spesi male buttati via perché noi abbiamo bisogno di fare invece una razionalizzazione di queste spese abbiamo bisogno di fare un investimento di tipo nazionale perché la destinazione che buca non è Cervia ma è l'Italia che sempre di più noi infatti vendiamo poi Cervia e le agenzie turistiche ci insegnano che vendiamo Cervia aggregata a Ravenna aggregata a Venezia aggregata ad altre ad altre località italiane. Quindi credo che occorra puntare sì è vero si dice nel documento sull'identità ma occorra soprattutto puntare sulla qualità e qui qualità può volere dire molte cose ma sicuramente qualità significa qualità del territorio quindi qualità di quello che il turista percepisce quando viene qua qualità dell'infrastruttura e qualità dei servizi.

AMADUCCI: Scusi Consigliere Fiumi. Vi pregherei di andare fuori se dovete parlare fare banchetto non è un bar questo per cortesia sta intervenendo il consigliere Fiumi si sente un gran brusio scusi, scusi Consigliere Fiumi.

FIUMI: La ringrazio Presidente. Quindi dicevo qualità qui c'è scritto operare per nuove politiche dei trasporti ovviamente di collegamento con migliori collegamenti con il resto del Paese ma anche migliorare i trasporti all'interno della località perché già qualche consigliere che mi ha preceduto ha sottolineato il fatto che girare per Cervia soprattutto durante il periodo estivo è una impresa e a volte ci si impiega diciamo tre quarti d'ora per arrivare da Tagliata a Milano Marittima, a volte molto spesso. Dicevo che comunque occorre puntare sulla qualità sicuramente l'elemento turistico è l'elemento trainante della nostra località ma non nascondo che un'Amministrazione avveduta secondo me dovrebbe concentrarsi anche su altri aspetti dell'economia del territorio. Noi sappiamo che l'economia turistica tipicamente nelle nostre zone ha avuto una connotazione diciamo stagionale e questo ha comportato notevoli anche questioni sociali. Avremmo bisogno per questo di valorizzare di più per esempio l'artigianato l'agricoltura e perché no il commercio. Si sottolinea fra i dati del DUP e qui condivido il dato che il commercio oggi è probabilmente il settore economico maggiormente in crisi tra tutti anche se è stato rilevato nel documento l'incremento di 22 attività commerciali. Ora secondo me per esempio quando si parla di turismo e torno un attimo indietro per noi è molto importante il tema del commerci Non vi nascondo che a mio avviso uno degli Asset fondamentali del turismo della nostra località si basa sul commercio a Milano Marittima quindi valorizzare il commercio significa anche valorizzare il turismo e in qualche maniera valorizzare comunque un'attività che può avere una vita annuale e non solo stagionale. Vedendo proprio ai dati del DUP rilevo per esempio che con quanto riguarda è diviso no in settori in quanto riguarda il discorso ambiente e territorio non si capisce per quale motivo siccome si evidenzia la raccolta dei rifiuti come uno degli aspetti diciamo di valutazione di questo tema non si capisce ad esempio in

questo caso perché Cervia abbia scalato delle posizioni sia arrivata terza quando Riccione mantiene comunque un grado più alto di raccolta di rifiuti mantiene comunque un grado più alto di raccolta differenziata e quindi a mio avviso per esempio in questa tabella c'è un errore contabile che vorrei capire se è reale o meno perché la cosa strana di questa raccolta dati è che si segnala che Cervia è migliorata ed è seconda nella graduatoria dei Comuni con cui si confronta però peccato che alcuni dati appunto come questo per esempio di riguarda Riccione non tornino. Ribadisco anche un concetto. Si parla di ambiente e territorio ma i dati che vengono presi in considerazione per la valutazione e l'ambiente e del territorio sono discutibili. L'escursione termica media che dato è rispetto alla valutazione della qualità dell'ambiente e il territorio. Se fossimo voglio dire in città di continenti diversi allora potrei capire questo sia un dato interessante ma in caso di confronti con Paesi dell'Italia mi sono molto poco interessante. Oppure il tema del grado di urbanizzazione. Oppure il numero di auto presenti Euro4 Euro10. Parametri veramente strani. Se io dovessi scegliere francamente dei parametri sulla base del tema evidenziato dalla ricerca ambiente e territorio ne avrei sicuramente scelti altri. Vorrei capire se questi faccio una domanda all'assessore o al dirigente di competenza se questa ricerca ha un grado come dire di sistematicità e scientificità dovuta non so come dire a griglie preesistenti di carattere scientifico. Andando avanti sul benessere economico anche qui un dato discrepante che non riesco a capire come sia possibile. Ve lo leggo perché francamente sono quasi allibito nel leggerlo. Dice sul benessere economico si valuta fra i criteri con cui si valuta il benessere economico c'è il numero degli autobus per abitante. Voi sapete che noi lottiamo da sempre per migliorare i trasporti all'interno della nostra località per migliorare i trasporti tra Tagliata e Milano Marittima passando ovviamente per Pinarella e Cervia ma anche lottiamo anche per i trasporti degli studenti perché non abbiamo abbastanza pullman per portarli a scuola poi qui leggo: similmente dice l'elevato numero di autobus del parco cittadino rapportato a 100 abitanti pari a 0,12 indica che Cervia in confronto alle altre 14 realtà urbane valutate non gode solo di una maggiore disponibilità materiale di mezzi pubblici attenzione ma offre anche la miglior soluzione di trasporto alternativa agli spostamenti privati con tutti i benefici che possono derivarne a livello di inquinamento dollari e di congestione delle tratte stradali. Cioè qui sarei veramente curioso di andare a capire com'è nato questo dato dello 0,12 e se è un dato reale confrontabile in questa maniera con le altre località della costa. Sul benessere economico abbiamo avuto un leggero arretramento per quale motivo per il fatto che i redditi imponibili sono leggermente calati rispetto a quelli di altre priorità e così anche disponibilità bancarie che ci mettono diciamo in una via di mezzo rispetto al resto delle città confrontate. Proseguendo, un altro dato che mi fa sempre abbastanza sorridere e lo trovo abbastanza anche questo non veritiero è il dato sulla cittadinanza attiva nell'amministrazione del territorio. Cioè per valutare la disaffezione alla politica si valuta l'incidenza praticamente dell'affluenza alle urne e nell'autonomia finanziaria la capacità per l'Amministrazione di essere veloci nei pagamenti o per i cittadini di essere veloci nelle riscossioni. Cioè per me è un dato assurdo. Cioè non riesco a capire come e perché e quali siano i motivi per cui vengono scelti questi dati e non per esempio il rapporto tra il numero di dipendenti e cittadini in un'Amministrazione comunale no quale è la ragione per cui sono scelti dei criteri e non degli altri. Comunque andando avanti sul sociale niente sottolineo il tema dell'accoglienza nel senso che Cervia è una città apparentemente molto ospitale dove abbiamo appunto un saldo positivo e questo saldo positivo tuttavia viene anche valutato negativamente laddove questo diciamo aumento degli ospitati nella nostra città si traduce in una maggiore preoccupazione per i numeri di furti rapine che per 1000 residenti è pari a 37. Qui sottolineo il tema della sicurezza non è solo il tema dell'abusivismo commerciale. Riprendo anche qui un tema che poi di voglio pararne in tema di tassa di soggiorno. Cioè se destiniamo il 10% all'abusivismo commerciale dovremmo destinarne almeno altrettanto per la sicurezza delle nostre case delle nostre abitazioni perché i furti sono un tema molto più sentito e sempre più sentito. Ho già dedicato troppo, dedico solamente un'attenzione all'istruzione e alla cultura perché appunto come dicevamo siamo assolutamente sotto media e anche qui parliamo di cultura abbiamo parlato di cultura ne ha parlato il Sindaco nella sua bellissima relazione investiamo nella cultura però peccato che investiamo dice il documento meno

di 80 euro pro-capite quindi siamo sotto media rispetto a tutto quello che fanno gli altri Comuni. Vengo quindi al documento diciamo per la parte più politica e voglio dire due cose. La prima è questa. Intanto faccio i complimenti alla Giunta e al Sindaco perché hanno avuto il coraggio di approvare questo bilancio di previsione entro l'anno. E' una scelta coraggiosa che io condivido perché è una scelta che va nell'ordine di raccontarci se non altro quali sono le vostre idee rispetto al futuro della nostra città. Lo fate con molti rischi perché ovviamente questa finanziaria che verrà approvata sarà poi modificata nel tempo e quindi dovrete andare a fare delle ulteriori modifiche sicuramente però intanto ci è consentito di discutere su quali sono le prospettive di questa città. La Giunta ci ricorda in apertura del documento due cose no a nuove tasse ai cittadini secondo me è solo parzialmente vero come ha detto anche il consigliere Savelli perché la TARI è notoriamente aumentata del 20% per le aziende questa a luglio dell'anno scorso a luglio di quest'anno sì ormai quasi l'anno scorso. I servizi agli anziani per la casa di riposo sono aumentati quindi alcune rette sono aumentate. Ci sono stati in questo anno anche degli aumenti. Poi c'è il discorso del come voler reperire cioè l'altro discorso positivo è finalmente ed è vero effettivamente nella nostra città si fanno investimenti in opere pubbliche. Questo io lo dico perché l'ho sempre sostenuto sin dalla campagna elettorale ho detto ed ero penso uno dei pochi forse l'unico candidato a dirlo che questa città aveva bisogno di forti investimenti per rilanciare l'economia e soprattutto per rilanciarsi dal punto di vista della qualità e dell'offerta turistica. Oggi è diventato un refrain di tutti però questo consentitemi di dirlo lo dico anche con orgoglio è stato il refrain della mia campagna elettorale per cui avevo anche detto in campagna elettorale che non sono favorevole alle tasse ma che una delle poche soluzioni che intravedevo per destinare risorse al bilancio del Comune era la tassa di soggiorno e anche questa cosa nonostante mi fosse stato da tutti detto di no si è effettivamente verificata. Lo dico con dispiacere perché non è che introdurre la tassa di soggiorno sia una cosa positiva però la verità è che il problema rimane. Cioè noi abbiamo preso prendiamo 2 milioni 750 dalla tassa di soggiorno, abbiamo ridotto il capitale Ravenna holding con 2.184.000 euro. Abbiamo rimodulato la sosta. Abbiamo preso le sanzioni del Codice della strada dell'autovelox del maledetto autovelox però i ricavi patrimoniali sono scarsi anzi nel documento si dice che nel documento sulle fonti di finanziamento da investimenti si dice che 2017 i ricavi patrimoniali saranno pari a zero e questo non è un bel segnale perché vuol dire che noi continuiamo a tenere ingessato comunque il nostro bilancio che è un bilancio già di per sé tecnicamente rigido mentre avremmo bisogno di migliorare quello che viene considerato in termine tecnico l'avanzo primario. Cioè io continuo a insistere su questo aspetto perché quando parlo di avanzo primario parlo di risparmi sugli acquisti di risparmi sul personale di recupero dell'evasione eccetera eccetera. Cioè di risparmio sulla parte corrente. Ora quello che io vedo dal Bilancio è in realtà missione 01 vado a prenderlo per non dire missione 01 per la parte di competenza ovviamente come si insegnano i nostri tecnici che ringrazio per la collaborazione che ci hanno dato anche nell'analisi dei dati. Allora totale della missione 01 passiamo da 14.400.000 Euro a 16.082.000 euro quindi c'è un aumento di costi per la missione 01 che è la missione che riguarda anche il personale. Allora su questo non voglio entrare troppo nel dettaglio però due o tre cose le voglio dire. Leggo nella proiezione del personale per missioni programmi di Bilancio che secondo me alcuni segmenti alcuni settori dell'Amministrazione hanno troppo personale rispetto ad altri. Faccio un esempio. Cosa stanno a fare 11 persone alla progettazione culturale quando investiamo poco nella cultura quando avremmo bisogno di investire di più ma se ne fa poca quindi 11 persone alla progettazione culturale e ancora. Io lo dico da tempo sa aspettiamo a dare via alcuni servizi in gestione a chi li può fare Area Asset Hera. Cioè ci sono 14 persone al verde non lo so a me pare che ci siano margini diciamo così per migliorare sicuramente la situazione diciamo dei costi fissi che sono poi i costi che non ci consentono di liberare appunto risorse nel momento in cui ce n'è bisogno perché secondo me noi liberiamo praticamente investiamo nel triennio 23.875.000 euro. Anche qui lo dico per coerenza lo dicevo in campagna elettorale ci sono i video che lo testimoniano, io dicevo che c'era bisogno di 10 milioni all'anno allora in questo caso sono 7 milioni all'anno. Secondo me ne mancano almeno 3 all'anno per fare delle opere. Cosa voglio dire? voglio dire che in questa città c'è bisogno di molte opere. Alcune

sono state diciamo definite tramite la tassa di soggiorno altre attraverso altre diciamo forme di finanziamento e voglio dire anche questa cosa qui mi sta bene perché faceva parte anche questo del mio programma mi sta bene il tema del recupero dalla fascia ex demaniale della fascia retrostante i bagni a Milano Marittima. Mi sta bene l'investimento a Milano Marittima sul centro. Mi sta bene il recupero del centro storico magari diciamo con situazioni leggermente diverse magari sarei partito da altri punti non da quello da cui partite voi. Il problema è che ci sono molte altre cose da fare e queste cose che sono da fare bisogna in qualche maniera mettere in programma. Noi abbiamo fatto un incontro pubblico in cui abbiamo suggerito abbiamo dato dei suggerimenti sugli investimenti della tassa di soggiorno ma non solo siamo andati oltre abbiamo detto non vogliamo darvi dei suggerimenti sulla tassa di soggiorno ma vogliamo dare dei suggerimenti che servano un domani affinché vuoi i soldi della tassa di soggiorno vuoi i ricavi patrimoniali vuoi le risorse che riusciremo a trovare questi investimenti possono diventare come dire effettivi in una città. Abbiamo detto e lo ridico abbiamo necessità della mobilità sostenibile che anche il Sindaco sosteneva in campagna elettorale non è solamente le piste ciclabili. Le piste ciclabili vanno benissimo ce ne sono finanziate alcune mi stanno bene ma la mobilità secondo me significa anzitutto dotare la città di un'idea di mobilità quindi via le macchine dal mare deve essere la scelta sì ai parcheggi scambiatori. Quindi cominciare a individuare delle aree da parcheggio scambiatore dove si possono prelevare le persone e portarle a spiaggia come? o portare agli alberghi, come? Noi abbiamo dato anche qualche suggerimento. Mezzi elettrici, trenino perché no trenino di costa. Cosa dico? lo so che è un'idea molto apparentemente utopistica però visto anche che sta fallendo miseramente il discorso della metropolitana di Costa e quindi il Progetto regionale di metropolitana noi abbiamo bisogno di pensare a un'alternativa che può essere anche un'alternativa locale mi consenta due minuti sforo.

AMADUCCI: No ha già sfiorato due minuti.

FIUMI: No! come ho già sfiorato?

AMADUCCI: Va a venticinque dopo. Chiuda l'intervento.

FIUMI: Chiudo l'intervento va bene. Poi ha abbiamo bisogno di mettere a posto il Magazzino Darsena. Ma il Magazzino Darsena scusatemi 6 milioni e 100 cosa fate lo consegnate già fatto al privato che vincerà il bando? Secondo me non è questo l'obiettivo. L'obiettivo è metterlo a posto farlo ripartire riaprirlo e poi dargli e poi dargli eventualmente qualcuno che lo gestisca. Non sono d'accordo su tutti i tipi di gestione. Secondo me non tutti sono uguali. L'attività commerciale non mi piace lo dico francamente. Mi piace l'attività museale mi piace l'attività gastronomica mi piace non mi piace l'attività commerciale.

AMADUCCI: La prego di terminare Consigliere Fiumi le tolgo la parola.

FIUMI: Vado a terminare. La stessa cosa la stessa valorizzazione che dicevo per che va fatta ovviamente per la parte del porto canale per il Magazzino Darsena va fatto ovviamente per la zona a monte e quindi per il discorso della Cervia antica Cervia vecchia che va collegata ovviamente alla zona del centro storico e del magazzino e anche per quanto riguarda Pinarella bisognerebbe pensare a un parcheggio scambiatore che consenta di togliere le macchine dal lungomare che oggi praticamente intasare.

AMADUCCI: Grazie consigliere Fiumi. La parola al Consigliere Marconi.

MARCONI: Buonasera a tutti. Sarò più breve lo anticipo già. Volevo solamente toccare alcuni un paio di 2-3 temi che mi sembra uno in particolare non essere stato toccato da nessuno se non in parte dal Consiglio Savelli e lo volevo un pochino approfondire mi stava a cuore. Prima però volevo fare un piccolo accenno autoreferenziale per quanto riguarda cioè per 2016 la componente del turismo che è ovviamente il motore primario di una località come la nostra. In questa sede poco tempo fa insomma un paio di Consigli comunali fa dissi che io non ero molto preoccupato per quanto riguarda il futuro del turismo nel nostro Paese non per nostra particolare competenza ma per particolare un congiuntura internazionale. Non più tardi del ponte dell'Immacolata quindi proprio all'inizio del mese di dicembre in una trasmissione televisiva a sottolineare questa cosa qui ho visto il presidente della Federalberghi di Madonna di Campiglio frazione del comune di Pinzolo alla quale noi siamo anche gemellati che si fregava le mani secondo me anche abbastanza inopportuno prefigurando un incremento del 30% delle presenze dei turisti stranieri a causa purtroppo della crisi internazionale e dell'Isis. Detto ciò va bene tassa di soggiorno io ovviamente concordo con la parte dell'opposizione che richiama a una certa etica comportamentale in campagna elettorale quando si dice che non si fanno certe cose secondo me non bisognerebbe farlo non c'è coraggio nei volta faccia normalmente però insomma andiamo avanti. Non mi preoccupa tanto insomma la componente del turismo mi preoccupa tanto quella un pochino quella della riqualificazione del territorio perché chiedo un po' lumi anche in questa sede quando sento anche le capacità edificatorie che sembrano insomma invece collimare con l'interesse di mantenere in salute il nostro ecosistema quindi il verde. Nell'ultimo Consiglio comunale io non ho una sintassi né da geometra neanche da architetto tanto meno però chiedo all'Assessore Giambi di sorreggermi in questa cosa. Mi sembra di avere sentito che nel piano delle colonie l'area messa a disposizione e pres dall'operatore non sarà tutta quanta giusto? solo una parte, però gli è stato consentito diciamo una capacità volumetrica del 100% invece doveva averne di meno questo dal suo intervento poi magari mi posso sbagliare dovrebbe essere più o meno così. E chiedo anche qui per quanto riguarda la tutela del verde un'altra cosa che vorrei sottolineare è che abbiamo avuto effettivamente in questo ultimo periodo l'attacco della peronospora ai nostri Pini però conseguentemente a questo credo che ci sia anche qui chiedo in questa sede correggetemi se sbaglio una ordinanza del Sindaco che dice abbatte per farla breve abbattete pure i pini potete non ripiantare non ripiantumare quindi meno verde ma nel caso lo faceste comunque non Pini obbligatoriamente non Pini. Ecco adesso non è che io sia uno strenuo difensore del pino a tutti i costi perché sappiamo che fa molti danni però tra questi danni ha tanti pregi quelli di distinguerci da Bellaria Igea Marina o Torre Pedrera perché una volta che non li togliamo magari senza un piano ben coordinato tipo non so ne togliamo 2 su 5 o 2 su 6 non lo so in certe zone particolarmente critiche invece di guardare sempre magari l'attacco della peronospora andiamo a vedere dove se magari c'è un impianto radicale del pino che impedisce un passaggio di carrozzine passeggini per i bambini in una zona particolarmente delicata perché ci sono le strisce pedonali insomma bisognerebbe avere un piccolo piano in questo senso. In ogni caso dal punto di vista della interventi del nostro Comune in investimenti per quanto riguarda il turismo e ben vengano vanno bene andrebbe meglio una maggiore attenzione appunto e la tutela per il nostro territorio è un tema molto vecchio. Mi fa piacere anche che il Consigliere Fiumi abbia rispolverato un nostro vecchio tema allora del movimento comunque che io porto avanti da sempre parcheggi scambiatori in zone che andrebbero riqualificate come quello di Montaletto e li arrivo al mio intervento primigenio quello che io volevo dire all'inizio. Dal Consigliere Savelli è stato toccato il tema della perdita di lavoro delle aziende che ci sono a Montaletto. Io non la vedo l'intervento del Comune io non lo vedo tanto da un punto di vista aziendale anche se dovrebbe effettivamente muoversi in quel senso ma è il tema del lavoro quello che mi preoccupa maggiormente al quale io sono sempre stato molto e molto attaccato è affezionato da sempre e che

una Giunta di sinistra dovrebbe avere nel suo bagaglio culturale. Io ricordo in questa sede che il Comune di Ravenna che fino a prova contraria non è di destra mette a disposizione per le persone che hanno perso il posto di lavoro a causa della crisi economica negli ultimi 2 anni ma residenti nel Comune di Ravenna un piccolo ammortizzatore sociale un plafond di 300 euro che non sono niente ma per essere un'ammortizzazione messa da un Comune mi sembra comunque già un buon segno. In questo senso mi piacerebbe mi sarebbe piaciuto io ho dato un po' un'occhiata al bilancio di previsione non ho visto niente in questo senso correggetemi anche qui se sbaglio mi sarebbe piaciuta una maggiore attenzione nel bilancio di previsione del nostro Comune ad un tema che non è completamente cioè alieno a tutta la situazione italiana. Sarebbe stato bello poter vedere una sinistra fare un po' il ruolo della sinistra e dire attenzione ci sono tanti Cervesi che hanno perso il lavoro a causa della crisi noi vogliamo dargli una piccola mano e con questo ho concluso grazie.

AMADUCCI: Grazie consigliere Marcolin chiedeva la parola Consigliera Cenci prego Consigliera.

CENCI: Grazie Presidente. Innanzitutto io vorrei ringraziare tutti gli operatori amministrativi e la Giunta per il lavoro svolto poiché l'anno 2016 prevede una riqualificazione della città. In questo viene evidenziata la coerenza dell'amministrazione nell'intenzione di lavorare con serietà e di impegno e le scelte e le azioni strategiche previste accolgono il mio consenso vedi ad esempio io stavo leggendo e presto sempre molta attenzione al presidio e miglioramento dei sistemi scolastici vuoi per deformazione professionale però io li seguo e in questo anno capisco che il calo demografico si renderà necessaria però per la fascia dell'infanzia sostituire un educatore agendo sul numero delle sezioni in modo da evitare la presenza dei posti liberi. Quindi in questo caso l'Amministrazione cosa fa? niente sprechi no sprechi o spesi inutili e preservando anche l'offerta privata grazie ai buoni nido per le famiglie. Continua a lavorare verso la strada giusta. Ciò dimostra una buona organizzazione qualità del servizio comunale risposta positiva alle esigenze dell'utenza rette adeguate redditi delle famiglie con un'attenzione particolare verso quelle più disagiate. Ha sempre fatto così e questa Amministrazione di sinistra continuerà così e per me è un buon segno. Si affronta il calo demografico con una sezione in meno ma pronti alla riapertura se necessaria. Si preserva anche l'offerta del nido privato grazie ai buoni nido per le famiglie come già fatto negli anni precedenti. C'ho tenuto a precisarlo e a ribadirlo. L'Amministrazione conferma gli stanziamenti del 2015 nel settore dell'istruzione e prevede interventi di manutenzione. Conferma inoltre i servizi di pre e post scuola assistenza all'handicap e sistema di trasporto scolastico. Particolare attenzione viene data all'handicap e per soddisfare le esigenze dei ragazzi e per accompagnare i genitori in un percorso particolarmente difficile e delicato dal punto di vista psicologico ma anche oneroso. Sulla validità dei servizi esposti ritengo di non divulgarmi oltre in quanto mi sono già soffermata nei primi mesi dell'anno in un altro Consiglio. Poi mi ha colpito moltissimo veramente in un modo alquanto positivo l'istituzione della Consulta rurale. In questo ringrazio molto sia alla Giunta ma in particolare l'assessore Fabbri che ha intenzione di istituire questa consulta rurale perché essa dà la valorizzazione del territorio e per la sua valorizzazione come sostegno ai giovani che vogliono dedicarsi ad un'attività agricola finalizzata al potenziamento delle caratteristiche ambientali e tradizioni del luogo. Mai nessuno ha voluto una consulta rurale. Mai nessuno ho sentito parlare in questa aula di agricoltura. Abbiamo sì sempre valorizzato il turismo ma di agricoltura non si è mai parlato. Dobbiamo continuare a parlare da oggi in poi dobbiamo dare spazio a questa Consulta Rurale perché qui ci sono tanti ma tanti giovani imprenditori capaci ma che hanno bisogno assolutamente di essere affiancati e supportati da questa amministrazione. Abbiamo sentito anche parlare dell'Ecomuseo del Progetto del Sale del Mare e questo Progetto rafforza l'appartenenza al territorio e alle tradizioni potenziando il valore dell'intero comparto. Poi leggevo qua più cura e manutenzione della città e del Forese. Io abito nel Forese mi sono soffermata soprattutto sul Forese. Si prevede di completare la manutenzione di strade e

marciapiedi già avviato nel 2015 nel Forese in città so già che si sta facendo molto. Il Forese era lasciato un pochino in disparte e adesso vediamo invece le prime cose che si stanno effettuando. Tengo a sottolineare che verranno sistemate le pensiline bus nelle località limitrofe come Villa Inferno Cannuzzo Pisignano eccetera e verranno effettuati anche interventi di messa in sicurezza di attraversamenti pedonali e moderazione di velocità. Per concludere nel 2016 finalmente inizierà la realizzazione della rotonda delle saline. Sono 38 anni che l'aspetto da quando vivo qui a Cervia finalmente vedremo insomma l'avvio dei lavori. In concerto con la Provincia di Ravenna la possibilità di realizzare la pista ciclabile di Montaletto significativa importante e indispensabile per quelle persone che intendono spostarsi con un mezzo non inquinante ed a contatto della natura. Potranno vedere benissimo e tranquillamente gli aironi ma non solo i fenicotteri rosa nel periodo primaverile e autunnale grazie.

AMADUCCI: Grazie consigliere Cenci. La parola adesso al Consigliere Turci.

TURCI: Grazie Presidente. Allora l'Amministrazione comunale ha deciso di approvare il bilancio di previsione 2016-2018 entro la chiusura dell'esercizio 2015 come previsto dalla normativa. Una scelta a mio avviso responsabile perché permette di gestire al meglio le attività che sono state programmate nonostante vi siano ancora dubbi sulla legge di stabilità. L'anno 2016 è l'anno delle grandi opere e dell'avvio della riqualificazione andrà città e dell'innovazione dell'offerta turistica. E' anche l'anno di scelte che garantiscono servizi di qualità a favore della comunità mantenendo inalterate le tariffe dei servizi comunali e rinnovando le politiche del welfare comunale con il patto di comunità e i progetti di welfare dell'aggancio e sentinelle. Da una parte l'amministrazione insegue lo sviluppo economico e dall'altro lo vuole coniugare al miglioramento delle condizioni di vita delle persone. Cervia è una realtà solida capace di valorizzare le proprie risorse capace di lavorare per progetti facendo una lettura attenta dei bisogni emergenti e futuri. L'associazionismo ha sempre rivestito un'importanza notevole e lo testimoniano il numero di realtà presenti nella Consulta di volontariato e il numero di volontari impegnati nelle varie attività. Poco fa sono stati inaugurati il centro del riuso e l'Emporio della solidarietà. Due nuove progettualità del welfare dell'aggancio che hanno l'obiettivo di lottare contro il disagio sociale. Il Comune di Cervia ha affidato la gestione al volontariato che da una parte recupererà mobili elettrodomestici alimenti e dall'altra li metterà a disposizione di chi sarà in difficoltà. Leggendo l'indagine sulle caratteristiche socio economiche del Comune di Cervia si nota come l'indice di vecchiaia sia in aumento e quindi l'obiettivo dell'Amministrazione è quello di tutelare la salute prima con la nascita della Casa della Salute ed in contemporanea con l'impegno di mantenere di innovare l'ospedale di Cervia. Per quanto riguarda la casa residenza anziani e centro diurno Busignani con decorrenza primo gennaio 2015 il Comune di Cervia ha accreditato i servizi all'ASP ente pubblico di cui il Comune di Cervia è socio decidendo così di investire sulle persone e sulla qualità. In conseguenza all'unitarietà di gestione prevista dalla legge regionale come requisito per essere soggetto accreditato ASP ha indetto un concorso pubblico per 30 operatori 15 per Cervia e 15 per Russi con profilo addetto all'assistenza di base categoria B1. Gli esiti del bando di mobilità che per normativa specifica articolo 30 comma 2bis legge 165 del 2001 del testo unico del pubblico impiego deve precedere ogni concorso ha determinato una graduatoria di 9 operatori 4/5 destinati a Cervia ed i restanti a Russi. Entro i primi 6 mesi del 2016 gli operatori selezionati andranno di integrare l'attuale organico sostituendosi al personale esterno attualmente presente. In questo modo tutto il personale necessario l'assistenza quotidiana sarà personale stabile sereno e motivato con effetti sicuramente positivi sulla qualità del servizio già di ottimo livello. Sicuramente per raccogliere buoni risultati il terreno su cui si lavora deve essere fertile e quindi vorrei sottolineare il buon fare politica sia nei precedenti mandati che in quello attuale. Lavorare bene negli anni ci ha sicuramente permesso di poter individuare punti di forza e punti deboli ed è proprio dai punti deboli che la nostra

Amministrazione ha proseguito le sue scelte strategiche a volte criticate ma che sicuramente hanno dimostrato nel tempo di essere proficue. Giungo alla conclusione sottolineando che leggendo il bilancio e la relazione dell'organo di revisione ci troviamo davanti a finanze pubbliche sane e quindi è d'obbligo elogiare l'impegno del Sindaco della Giunta dei dirigenti delle posizioni organizzative e di tutti i collaboratori che hanno permesso a noi consiglieri di votare oggi con assoluta serenità e soddisfazione grazie ancora.

AMADUCCI: Grazie consigliera Turci. Dunque a questo punto adesso le do la parola Consigliere Marconi. Stavo guardando se c'erano anche altri interventi perché. Prego così dopo do la parola al consigliere Mosconi.

TURCI: Volevo anche rispondere a una cosa che mi ha detto Fiumi. Allora la nostra Amministrazione garantisce dei servizi di qualità come ho già detto e per quanto riguarda i finanziamenti volevo ricordare che è stata approvata dalla Camera dei deputati la legge di stabilità 2016. Fra gli interventi viene istituito un fondo di 90.000 euro a sostegno delle persone con disabilità grave. Viene poi incrementato di 150 milioni di euro annui lo stanziamento del fondo per le non autosufficienze. E' autorizzata la spesa di 1 milione di euro in favore dell'Ente nazionale per la protezione assistenza dei sordi e non dimentichiamo le misure adottate in tema di lotta alla povertà.

AMADUCCI: Grazie consigliera. Un attimo perché il consigliere Marchetti ancora non è intervenuto io non l'avevo visto aveva alzato la mano poi darei la parola al consigliere Balsamo e poi dopo ancora chi non è intervenuto che mi aveva chiesto la parola non ne vedo altri. Per cui nell'ordine, consigliere Marchetti poi Consigliere Balsamo se non ci sono altri interventi di coloro che non sono ancora intervenuti.

FIUMI: Io mi sbracciavo mentre Marconi parlava.

AMADUCCI: Io vi chiedo scusa a volte non vi vedo perché guardo da una parte vedo delle mani alzate guardo dall'altra vedo delle mani alzate però io direi di procedere così prima diamo la precedenza a chi ancora non è intervenuto e dopodiché interveniamo nell'ordine ecco adesso non credo che prima uno poi l'altro cambi di molto però se lei ha piacere di intervenire Consigliere Fiumi la faccio intervenire prima del Consigliere Marconi se è d'accordo. Bene allora darei la parola al consigliere Marchetti e poi Consigliere Balsamo poi dopo al Consigliere Fiumi al Consigliere Marconi al Consigliere Savelli.

MARCHETTI: Io in particolare mi soffermerò su alcuni aspetti legati all'introduzione dell'imposta di soggiorno. Il 2016 sarà comunque un anno difficile per l'economia nazionale e regionale. Lo Stato sempre più delega i Comuni a reperire risorse che a sua volta inevitabilmente deve chiedere ai propri cittadini. Molte sono le problematiche che attanagliano la nostra società. Le aziende che chiudono, l'allargamento della fascia di povertà, la perizia di capacità di acquisto delle famiglie il drammatico dato della disoccupazione in particolar modo quella giovanile. Uno scenario così difficile costituisce una sfida per l'Amministrazione e crediamo nell'importanza della programmazione e il bilancio deve essere una guida in questo cammino. Sarà il documento principale del ciclo di programmazione e controllo dell'Ente che a sua volta dovrà assolvere contemporaneamente le funzioni di indirizzo politico amministrativo nonché esprimere con

chiarezza e precisione gli obiettivi e la sostenibilità degli stessi. Il bilancio si caratterizza per le seguenti priorità. Contenimento possibili della pressione fiscale, massima equità del prelievo, interventi sullo stato sociale per tutelare le famiglie in difficoltà, mantenimento della qualità dei servizi sociali educativi sanitari, realizzazione di un significativo piano degli investimenti per la cura e la manutenzione del territorio. Accanto a tutto ciò risulta fondamentale la riduzione della spesa. Ciò evita tagli lineari e consente di avviare un'opera di razionalizzazione e realizzazione di un significativo Piano degli Investimenti. Sulle attività produttive viene mantenuto una tassazione contenuta anche se le risorse a disposizione sono stati inferiori rispetto all'anno precedente. Nonostante le riduzioni di trasferimenti statali continua e progressiva un mancato rientro del contributo per il minor gettito derivante dall'abolizione dell'IMU sulla prima casa sono stati inseriti in questo bilancio una serie di interventi volti soprattutto alla valorizzazione del territorio buona conservazione del patrimonio comunale. Gli interventi programmati riguardano anche il patrimonio ambientale e sono inseriti nel piano delle opere pubbliche per cui alcune di queste sono state reperite risorse finanziarie necessarie mentre per le altre sono state fatte specifiche richieste presso gli enti territoriali regionali. Tra i progetti più significativi con un contributo regionale vi è l'intervento di manutenzione del Magazzino Darsena atteso da anni e qui un ringraziamento particolare a mio avviso va all'assessore regionale Andrea Corsini che in tempi brevissimi ha previsto un sostegno economico per il completamento dell'opera di ristrutturazione manutenzione messi in sicurezza. Anche la situazione complessiva del manto stradale sta migliorando questo è sotto gli occhi di tutti. Basta guardarci un po' torno per accorgersi che ovunque vi sono lavori manutenzione ripristino di strade marciapiedi. Questo in parte è reso possibile dall'introduzione dell'imposta di soggiorno. Essere amministratori comunali significa dialogare tra pubblico e privato soprattutto quando il privato ha come referenti gli imprenditori turistici che negli anni hanno dato il territorio visibilità e lavoro. Sin dal primo momento l'auspicio era quello che quanto prima potesse prendere quota un'intesa a tutto campo costruttivo rispetto agli investimenti legati ai proventi della tassa. Per individuare le soluzioni migliori interventi tanto per l'Amministrazione quanto per gli stessi operatori di settore con la consapevolezza che l'imposta non avrebbe influito negativamente sull'afflusso turistico perché accompagnata da attività e investimenti importanti. Questo è accaduto la collaborazione è iniziata i risultati si vedono già. Cervia in questi giorni è bellissima, Milano Marittima altrettanto bella accogliente. Gli obiettivi legati a questo periodo sono stati raggiunti direi anche superati. Per la prima volta si percepisce il sostegno e la volontà di operare in sinergia con gli operatori del commercio e del turismo. La entrata prevista considera quindi di realizzare e attuare iniziative condivise anche in tempi brevi che saranno di supporto all'attività di tutti gli imprenditori. Quindi l'imposta di soggiorno non più vista come tassa ma come risorsa da investire in ambito turistico in quanto versata dei nostri ospiti e non dai cittadini da utilizzare unicamente per la promozione della città e l'organizzazione di eventi di richiamo. Si opera per il bene della città per fare crescere Cervia sotto tutti i punti di vista e per migliorare la sua immagine e la capacità attrattiva per quella che è la sua prima fonte di guadagna il turismo. Servirà a mio avviso un ulteriore sforzo una prova di maturità un cambio di marcia per favorire il miglioramento complessivo dell'opera turistica per far sì che il contributo chiesto a chi soggiorna nella nostra città lo si possa definire un'imposizione contenuta nei confronti dei nostri ospiti che si configura quale anticipazione economica di quanto saremo capaci di restituire in termini di migliore accoglienza. A nostro parere la tassa di soggiorno ha rappresentato un'opportunità di crescita convinti che un gruppo di persone che condividono l'obiettivo comune possono raggiungere obiettivi importantissimi. Questo bilancio di previsione così presentato offre una prospettiva di insieme dove emerge la volontà di continuare a puntare sul valore delle nostre forze presenti sul territorio sul volontariato promuovendo la cultura il turismo la sostenibilità dell'azione rivolta verso l'economia il rigore nel rispetto di conti che sa mostrare anche il suo lato umano nella difesa del più debole. Un ringraziamento al Sindaco agli Assessori in particolare all'assessore al bilancio che in questi giorni ha lavorato insieme all'Ufficio per arrivare alla stesura di questo importante strumento di programmazione. Pensiamo infine che in questa delicata fase storica non fosse possibile fare di più.

Crediamo che l'impostazione data a questo documento sia una buona base di partenza dalla quale ripartire per dare un futuro migliore al nostro territorio, grazie.

AMADUCCI: Grazie consigliere Marchetti la parola Consigliere Balsamo.

BALSAMO: Grazie signor Presidente. Saluto tutti i Consiglieri. Ritengo doveroso sottolineare la necessità di approvare per le motivazioni espresse dal nostro Sindaco le due modifiche sulla tassa di soggiorno. Lo spostamento della scadenza della rendicontazione dal 16 al 20 del mese successivo e la non necessità di dover rendicontare le presenze nel mese in cui le tariffe sono a zero. L'urgenza della proposta e quindi mi anticipa è pertanto determinata dall'esigenza di apportare le modifiche regolamentari sopra esposte in tempo utile per renderle operative fin dall'inizio del prossimo esercizio finanziario. A sostegno di queste proposte e sostanziale parere positivo del Collegio dei revisori dei conti. Dal suo insediamento questa Amministrazione e questa Giunta hanno espletato con puntualità e competenza tutti gli atti a loro prescritti. Se inoltre pensiamo che da 7 assessori la ripartizione dei compiti è stata svolta da 5 si deve prestare ancora di più tale impegno. Si chiedeva professionalità innovazione sburocratizzazione in particolare in edilizia e sviluppo per la nostra città. Direi che tutte le proposte sono andate verso tali indicazioni infatti una serie di aperture tipo il ricettivo l'apertura delle spiagge serale con naturalmente alcune regole da rispettare, Natale sul ghiaccio a Milano Marittima e Cervia Centro, l'acquisizione della struttura CRAL delle saline e la spinta che si vuole dare allo studio finale di fattibilità sulla Darsena e sua ristrutturazione con privati il recupero di spese su Cervia Marina più avvio di procedimento di decadenza e Casa delle Aie sono punti di forza dell'amministrazione per recuperare economie e valorizzare ancora di più la nostra città. Inoltre l'installazione dei due autovelox e l'istituzione della tassa di soggiorno garantiranno la prima una sicurezza maggiore come già hanno dimostrato nel tratto della statale 16 e una entrata per la sistemazione della viabilità e sicurezza cittadina e la seconda in accordo con le associazioni di categoria la destinazione per lo sviluppo turistico della nostra località. Quello di cui inoltre necessitiamo è un più attento controllo su tutte le attività che l'ente svolge sia in parte che costi. Il nostro Comune deve a mio avviso comportarsi come un'azienda per cui per prima cosa dobbiamo sviluppare una più completa armonizzazione di intenti in una serie di aree economiche. Faccio un esempio acquisti di tutti i generi manutenzione assicurazioni pulizia e quant'altro di competenza senza mai dimenticare il controllo in entrata e in uscita di tali valori. Quindi il potenziamento va fatto sul settore amministrativo e finanziario dell'ente legandolo ancora di più al settore legale in modo da poter recuperare gli eventuali crediti nel più breve tempo possibile. Redigere una previsione economico-finanziaria mensile con scostamenti. Inoltre come già puntualizzato in altre occasioni nelle scelte politiche l'operare risparmi sarà una priorità con progetti innovativi raccogliendo finanziamenti esempio inserire una contabilità analitica con centri di costo. Ciò favorirebbe un controllo immediato su tutti i siti sensibili e aree di servizio. Si otterrebbe un'analisi tempestiva mensilizzata tra bilancio di previsione e preconsuntivo con la possibilità di rettificare le linee d'azione i cosiddetti feedback. Inoltre è tempo di pensare anche faccio un esempio a forme di civiltà richieste dei turisti. Mi riferisco all'installazione di bagni pubblici tale necessitava si avverte a Milano Marittima e qui c'è una un uno studio di fattibilità con due bagni pubblici uno a Cervia perché uno esiste già e una Pinarella è uno a Tagliata. E' già in fase di studio questo progetto. Il controllo gestione opererà in maniera da ottenere un conto economico a scalare onde evidenziare tra previsione e consuntivo le voci negative e quindi analizzarle e correggerle nel tempo più breve. I risultati dovranno essere presentati il 5 del mese successivo. Tali processi prevedono modifiche nel piano dei conti con l'inserimento dei centri di costo il tutto già in fase di studio e attuazione. Tutto questo in un'ottica di trasparenza e migliorie per i cittadini. L'insieme delle norme di finanza pubblica e quelle di gestione della spesa pubblica vengono inoltre analizzate per individuare eventuali modalità o strumenti di migliore gestione e controllo della stessa. Per tutto questo voterò a

favore del bilancio di previsione 2016 il quale oltre a ciò già evidenziato ha proposto ancora quelle eccellenze di cui andiamo fieri a livello di strutture in sicurezza professionalità didattica e cioè le scuole medie elementari materne e nidi servizi sociali estivi e attenzioni particolari ad associazioni culturali sportive e volontariato in generale grazie.

AMADUCCI: Grazie al Consigliere Balsamo. A questo punto darei la parola Consigliere Fiumi. Vi ricordo che per le repliche ci sono 5 minuti.

FIUMI: Grazie presidente sarò velocissimo. Volevo giusto dire due cose che non sono riuscito a dire. Il primo è sul percorso la tassa di soggiorno. Io come ho detto mi ero fatto promotore di questa possibile diciamo tassa come strumento per fare gli investimenti nella città però mi ero premurato che questo percorso fosse un percorso partecipato poi prima per motivi diciamo dei miei colleghi di opposizione poi oggi per motivi di maggioranza mi pare che questa partecipazione stia fallendo miseramente anche perché debbo dire l'articolo 8 del Regolamento prevedeva delle cose che non sono state rispettate. Questo lo dico al Sindaco con un po' di amarezza perché mi pareva che da parte sua ci fosse la disponibilità fare questo percorso partecipato invece la decisione che mi ritrovo stasera in bilancio di previsione ovvero 70, 20, 10 è una previsione che secondo me doveva passare dalla prima Commissione che non è passata. Quindi credo che questo primo vulnus debba in qualche maniera essere colmato se vogliamo ragionare come secondo me bisognerebbe fare su questi argomenti in cui ci deve essere la partecipazione di tutti. E' vero che è stato accettato sia il fatto che è condiviso il fatto che tutti i soldi vengono destinati al turismo. E' vero che è stato condiviso il fatto che ci deve essere la partecipazione dei gruppi consiliari anche di minoranza di opposizione però bisogna che questa garanzia la si dia veramente non per finta. Vi ho già detto che non sono personalmente d'accordo a settare la divisione suddetta, divisione peraltro concordata con le associazioni di categoria, associazioni di categoria che si sono in realtà mal comportate perché hanno anche loro nella logica che diceva il consigliere Savelli detto prima di no alla tassa di soggiorno poi oggi in realtà si siedono a tutti i tavoli per poter decidere come pare a loro la destinazione della Tassa allora io dico da Consigliere Comunale rappresentante dei cittadini per cui ci sono anche gli imprenditori loro associati che questa suddivisione non mi sta bene che destinerei tutto alle opere e eventualmente destinerei una parte alla promozione ma la promozione non in termini come si intende di comunicazione anche attraverso il bando la gara che poi dovrà essere fatto per garantire come dire trasparenza. Credo che l'unica promozione che interessa veramente sia quella sugli eventi cioè creare degli eventi. Io l'ho detto già anche i manifestazioni pubbliche tipo fuochi.....della Val d'Iseo che portano per 15 giorni a riempire tutti e va bene tutte le strutture ricettive della Val d'Iseo fino alla Valcamonica con Christò che è uno scultore che investe 10 milioni di euro per fare diciamo per fare le sue opere d'arte e riempie in quei 15 giorni tutta la val d'Iseo fino alla Valcamonica. Quindi ecco un conto è fare eventi quindi fare comunicazione attraverso eventi di questo tenore che portano effettivamente in periodi di bassa stagione del turismo un conto è fare della comunicazione spiccia che forse ne abbiamo già fatta tanta e anche male buttando via ovviamente i soldi. L'altra cosa è questa. Si è parlato molto di PSC e dico più in generale un'altra cosa. Un'altra rivendicazione che faccio all'amministrazione e spero che la prenda sempre come un contributo positivo, secondo me occorre progettare anche un po' di più e non dedicarsi solamente alla partecipazione diciamo così su dei palazzi da recuperare. Secondo me la partecipazione la si ottiene anche non solamente su delle cose concrete da recuperare ma si ottiene anche sulla parte di progettazione di programmazione. In questa Amministrazione secondo me si fa poca programmazione quindi il fatto che il PSC venga annunciato mi sta bene però alcune operazioni tipo quella che approveremo domani sera la variante di Pinarella sono variazioni che in realtà andrebbero fatte dopo l'approvazione del o la riapprovazione di un piano delle colonie. La stessa cosa credo che sul PSC il 20% di riduzione del potenzialità edificatoria sia poco. Bonaccini giovedì scorso quindi il presidente della Regione non altri ha detto in un intervento pubblico che vorrebbe arrivare a consumo del suolo saldo uguale a zero quindi non consumare più territorio.

Credo che su questa cosa qui occorre un ulteriore sforzo anche di questa Amministrazione per ridurre la cementificazione presente sul nostro territorio anche perché non c'è più interesse anche da parte di molte aziende a costruire nuovo perché in pochi cercano casa perché ce ne sono fin troppe. La stessa cosa direi su altri temi. Cioè noi abbiamo bisogno di fare il Piano del Traffico il piano del commercio il Piano dell'arenile. Alcuni piani sono obbligatorie anche previsti per legge altri no. Abbiamo bisogno di per fare un piano di sviluppo turistico in questo senso veramente si rimarca come dire l'assenza dell'assessore al turismo di questa città e credo che queste cose andrebbero come dire ad anticipare le opere non a seguirle perché poi si rischia di fare se no come ho già detto sul porto canale l'opera Vallerani cioè di fare un cubo in una zona dove magari occorrerebbe uno sviluppo architettonico di altro tipo o un'idea architettonica di altro tipo si va a come dire a inficiare anche tutto l'insieme del resto dell'opera. Quindi ecco con questo penso di essere stato nei cinque minuti e concludo grazie.

AMADUCCI: Perfetto spaccati. allora a questo punto darei la parola al Consigliere Marconi che ne ha fatto richiesta poi al Consigliere Savelli.

MARCONI: Solo perché per rispondere a un paio di Consiglieri su due temi particolarmente cari. Al consigliere Cenci quando l'ho sentito dire che nessuno si è mai occupato di agricoltura ecco io faccio una piccola notazione e poi colgo al volo assolutamente la palla al balzo come se in questo caso. Il sottoscritto ha proposto più e più volte anche all'interno di questa Assise in piazza Garibaldi l'opportunità di fare un mercato a chilometro zero. Questo per valorizzare i prodotti tipici del nostro territorio e quindi la Consulta rurale benissimo, finalmente si parla di agricoltura. Noi non almeno il sottoscritto non viene secondo anzi e visto che l'assessore Fabbri si è spesa anche in questo senso ormai il super assessore Fabbri e mi fa piacere effettivamente le donne sono efficienti si sa anche in questo senso quindi questo è un tema che secondo me noi potremmo fare per incentivare ovviamente il nostro nel nostro settore agricolo dargli più forza metterlo alla luce delle fargli una proposta turistica rivitalizzare la piazza Garibaldi mi fa piacere perché questi miei temi alla fine poi tornano. Scusate ma me ne faccio un po' un vanto e potrebbe essere un fortissimo richiamo insomma rivitalizzare il nostro centro un fortissimo richiamo per la Romagna intera e quindi mi auguro di vedere uno sviluppo in questo senso mi piacerebbe ecco. Per quanto riguarda il secondo tema che ho sentito della revisione della spesa del Consigliere Balsamo gli getto la un altro tema credo di non errare dicendo che all'interno di questo Comune si potrebbe risparmiare in termini di riscaldamento energetico programmando meglio il riscaldamento non sto scherzando perché attualmente credo che sia programmato per spegnersi nei fine settimana e invece rimanere acceso per tutto il periodo delle ferie anche a locali vuoti. Se, se ne vuole occupare io credo che verta in questo senso si potrebbe tagliare le spese di riscaldamento forse tra i 50/100.000 euro. Detto questo Christò è un Land artist grazie.

AMADUCCI: Grazie consigliere Marconi la parola al Consigliere Savelli.

SAVELLI: Grazie Presidente. Io vorrei soltanto replicare agli interventi dei Consiglieri alcuni degli interventi dei Consiglieri perché mi hanno decisamente stimolato. Innanzitutto Consigliere Pavirani. Sì verissimo Consigliere Pavirani che il ricettivo in generale per il nostro turismo senza strumenti stabili difficilmente riuscirà anche a darsi un modello ma non mi dica però il Consigliere Pavirani che uno strumento stabile è stata l'approvazione di quella delibera in deroga. E' tutt'altro che uno strumento stabile quello uno strumento anzi che è stato definito d'urgenza quindi stiamo andando esattamente cioè i discorsi che sento fare poi dopo nelle applicazioni concrete non sono però quelli

che voi realizzate. Noi vorremmo capire veramente dove state andando perché se la equazione che edilizia e turismo devono andare insieme deve poter funzionare allora decisioni come quella che avete preso meno di un mese fa non dovevamo neanche vederle e invece le abbiamo viste e ci avete anche spiegato che erano delle soluzioni poi andremo a vedere anche se queste soluzioni lo sono davvero. Per quanto riguarda tanti temi purtroppo non c'è stato il tempo 20 minuti sono tanti ma sono anche pochissimi quando si discute di tutta la città perché questo poi è il bilancio di previsione del futuro della città. Una cosa che è mancata signor Sindaco francamente saremmo stati disattenti noi ma di fronte a un'emorragia perché quella che stiamo quella a cui stiamo assistendo di giovani ho un sacco di amici che non vivono più qui ma non vivono più neanche in Italia vivevano a Cervia non ci stanno più non hanno neanche intenzione di tornarci. Forse è iniziato anche il momento per noi di iniziare a guardare come possiamo fare a farli tornare come possiamo fare a farli restare perché se un dato è emerso comunque dall'analisi praticamente di tutti è che la città si sta invecchiando e non mi sembra che ci siano indicazioni di una residenzialità in aumento così vertiginoso oltre l'invecchiamento. Bisogna che iniziamo ad interrogarsi. Senza contare che giustamente Consigliere Fiumi anche ripetuto purtroppo un dato altrettanto agghiacciante che quello della non cultura che purtroppo si manifesta nella scarsa propensione allo studio di fasce veramente fondamentali della nostra città. Non so se una città senza cultura o con poca cultura o con una cultura comunque che si riduce costantemente possa poi avere a anche questo punto gli stimoli sufficienti per poter affrontare le sfide, le sfide dello sviluppo le sfide del nostro turismo le sfide dell'economia non lo so. Di certo noi sappiamo una cosa nuovi istituti superiori non ne potremo mai più avere. Ci sono molti problemi. Ci sono i problemi che sono legati anche alle difficoltà dei nostri giovani di poter raggiungere gli istituti di scuola superiore ci sono le difficoltà per i nostri giovani anche di potersi pagare gli studi non sono superiori universitari. Forse è venuto il momento anche di iniziare a guardare anche questi temi perché guardate che possiamo fare mille bandi e sicuramente la borsa di studio Gino Pilandri è un piccolo segnale ma probabilmente dobbiamo dare un giro importante a questo tipo di segnali perché dobbiamo iniziare a pensare che se questi giovani che noi abbiamo abbandonano gli studi oppure se anche studiano poi non tornano a Cervia il futuro di questa città non è certamente un futuro bello non è un futuro sereno non è un futuro felice. Questa città non voglio immaginarla nemmeno per un momento morire un po' alla volta. Noi pensiamo anche una cosa, pensiamo anche che sul tema della sicurezza anche su questo ci debba essere finalmente una vera svolta. Pochi giorni fa abbiamo saputo che ci sono purtroppo un numero di pattuglie non corrispondenti a quanto annunciato dal Sindaco di un potenziamento anche a fronte di un incremento veramente preoccupante soprattutto nelle zone del Forese di episodi criminali e criminosi. Vogliamo a questo punto vogliamo che questi interventi di potenziamento della sicurezza dei cittadini vengano messi in atto. Ne abbiamo parlato diverse volte ne abbiamo parlato più che altro così spesso è sembrato più un pour parler ma qui bisogna che iniziamo davvero a immaginare un vero potenziamento dei sistemi di sicurezza dalla videosorveglianza alla possibilità di integrare come abbiamo più volte ribadito le forze di sicurezza private di vigilanza privata nel controllo e nel presidio del territorio all'interno delle loro competenze. Ci sono tanti problemi però se non iniziamo a parlare se iniziamo un attimo uscire fuori dagli schemi di certo insegnare ai cittadini che effettivamente possono essere più sereni a casa non riusciremo a darlo. Perché qui non è il problema di chi dice come tanti questa sera hanno detto che comunque esiste questo problema, il problema in se e bisogna trovare delle soluzioni. Ci dovrete permettere anche una un'osservazione cioè il Piano degli Investimenti si vede dove tira, tira più verso il 2018 che verso il 2017. C'è una partenza a palla di schioppo sul 2016 poi chiaramente il 2017 è un anno di transizione nel 2018 iniziate già a preoccuparvi delle elezioni e il piano degli investimenti decolla. Ci fa piacere insomma come spesso abbiamo detto bisognerebbe votare più spesso che poi dopo anche gli interventi diventano più frequenti, questo permetteteci. Consigliere Tucci un'ultima cosa. Lei ha snocciolato ed elencato gli interventi relativi alla per la non autosufficienza rivendicando i meriti del Governo Renzi e in finanziaria comunque visto che il Consigliere Balsamo è intervenuto anche sulla variazione della tassa di soggiorno diciamo che comunque ha rivendicato questi elementi le

ricordo che entro questa sera voi voterete una delibera nel tentativo di aggirare proprio con la legge di stabilità che lei ha magnificato. Se lo venisse sapere secondo me il nostro Matteo Renzi non sarebbe neanche contento che va in giro a dire che ha preso dei provvedimenti oltre tutto per impedire il proliferare di tasse e voi questa sera corri, corri, corri, corri che poi ne parliamo dopo che non vedo l'ora corri, corri per fare la variazione per mettere in anticipo dentro la tassa di 7/8 giorni a scadenza il 2015 aggirare il blocco che c'è ma dopo ne parleremo. Quindi non ricordiamo soltanto le cose belle perché ha ci saranno anche degli interventi che comunque possono essere condivisibili nella legge di stabilità ma siete voi i primi questa sera con la vostra Giunta che venite probabilmente a cercare di girarci attorno alla legge di stabilità e quindi insomma cerchiamo un attimo di guardare entrambe le cose perché se fa i complimenti da una parte dopo spero che allora criticherà la scelta di non volere rispettare la legge di stabilità che di fatto ormai è fatta perché passata la Camera andando al Senato non potrà più essere modificata praticamente nessun modo anche perché non ci sono più i tempi. Uno dei motivi per cui credo che questo grande coraggio che questa sera state rivendicando tra l'altro di aver anticipato l'approvazione del bilancio credo che purtroppo uno dei motivi fosse proprio quello di cercare di girare di anticipare la legge di stabilità più che di non andare in esercizio provvisorio perché c'erano delle cose nella legge di stabilità che mi davano un po' fastidio. In questo modo invece cercate di dire bene intanto traggiamo prima che arrivi la legge di stabilità al fotofinish l'anticipiamo. Infatti il vero bilancio di previsione io credo non lo vedremo non lo vediamo questa sera. Questa sera vediamo diversi numeri ma e poca programmazione poca prospettiva. Il vero bilancio vedremo nella maxi variazione che penso intorno ad aprile dovrete fare quando arriveranno i decreti attuativi della legge di stabilità e questo bilancio poi vedremo quanto avrà retto alla prova dei fatti. Grazie.

PAPA: Sì volevo precisare un paio di cose sull'uso del suolo al consigliere Marconi. Io ho parlato di uso del suolo e non ho parlato di aree verdi innanzitutto cioè io credo ci sia una differenza sostanziale in quanto ho detto che il 20% di riduzione della potenzialità edificatoria del PRG in aree urbanizzabili a destinazione residenziale quindi per quanto riguarda la colonia che non è a destinazione residenziale ma ricettiva è ovvio che nel comparto loro avevano quell'area da edificare quella facoltà di edificare e l'hanno utilizzata almeno questo mi pare che fosse la sì perché lei parla di tutto il comparto ma il comparto intero non è partito quanto invece i proprietari di quelle sì ma le altre verranno speriamo, no perché erano proprietari diversi va bene comunque a parte questo io parlo di uso del suolo. Uso del suolo e quindi di rigenerazione di conseguenza non edificare aree che non sono state ancora urbanizzate. Se c'è una riduzione di quello che avevamo preventivato questo è da mettere agli atti che noi non urbanizziamo oltre anzi andiamo a ridurre quello che avevamo preventivato. Poi uso del suolo è proprio questo, non voglio andare incidere ancora nel consumo del suolo ma voglio rigenerare. Mi sembra cioè mi sembra di essere stata chiara su questo poi magari non intendiamo la stessa cosa evidentemente però insomma va bene volevo precisare questa cosa grazie.

AMADUCCI: Grazie. Dunque a questo punto se non ci sono altre repliche da parte dei consiglieri darei la parola all'Assessore, Sindaco. Prego allora il Sindaco sul DUP poi l'assessore Fabbri, poi anche altri Assessori si sono prenotati a rispondere alle richieste che sono state fatte dai Consiglieri in corso di dibattito per cui dopo che l'Assessore Grandu, prego Sindaco.

SINDACO: Sì grazie, grazie Presidente grazie Consiglieri per il dibattito direi approfondito sul DUP e poi ovviamente sul bilancio sulle singole questioni interviene l'assessore o gli assessori. Vado un po' sulle tematiche che avete sollevato che toccano più da vicino il DUP. Ovviamente sul tema tassa di soggiorno che so che è tanto caro al Consigliere Savelli abbiamo già ampiamente

dibattuto rispetto alle motivazioni che non abbiamo mai nascosto avere appunto cambiato opinione rispetto a un tema di fronte a una esigenza di bilancio che raccontavano nel contesto che ovviamente ci ha visto dover prendere delle scelte. Poi ovviamente quando si governa si ha l'onere di ovviamente rispondere anche a un mutato scenario cercando di garantire ovviamente il bene della città il bene della collettività. Come ho detto tante volte adesso mi spiace che non sia in Aula. Abbiamo ovviamente abbiamo dovuto scegliere quale impegno non mantenere non fare le opere o aumentano le tasse oppure diciamo rivedere una posizione su un tema. Non l'abbiamo mai nascosto anche in questa sala. C'è stato un dibattito molto aperto interno alla maggioranza al nostro gruppo perché siamo un gruppo direi coeso che si confronta e cerca di trovare le soluzioni migliori. Dicevo non abbiamo fatto scelte diverse rispetto ad altri Comuni. Il nostro Comune qua limitrofo che fino a qualche mese fa tutti prendevano ad esempio adesso vedo che sta venendo sempre un po' meno il comune di Cesenatico ha aumentato ha messo al massimo l'IMU ha aumentato l'IRPEF quindi questo denota che ovviamente non siamo stati dei matti o ci siamo divertiti a come si dice a prendere in giro i cittadini ma abbiamo preso una scelta rispetto a uno diciamo scenario che si era modificato in maniera in maniera importante. Abbiamo mantenuto inalterata la pressione fiscale non aumentando né la retta neanche nel 2015 non è aumentata la retta neanche dalla casa di riposo quindi risulta male. Ripeto abbiamo mantenuto inalterato tutto quello che le aliquote di nostra competenza. La TARI sapete è una cosa un po' diversa sul quale abbiamo già ampiamente dibattuto dicevo quindi abbiamo cercato di prendere la scelta migliore per la nostra città assumendoci anche ovviamente le responsabilità di un dibattito che è stato come dicevo prima intenso da questo punto di vista. Ovviamente questa scelta del Piano sblocca Cervia è stato inserito nel bilancio che è stato votato il 28 Maggio che c'era ovviamente la previsione quindi ne è stato ampiamente dibattuto ce lo ricordiamo tutti e ovviamente il DUP è stato aggiornato nella sede apposita appunto di aggiornamento. Ecco sul tema credo importante sollevato giustamente sul PSC credo che abbiamo già detto altre volte che abbiamo cercato di mantenere paralleli due binari. Uno di riavvio dalla programmazione strategica. Abbiamo approvato una delibera che dà i tempi e le modalità di riavvio. E' stata tra l'altro è iniziato oggi di il percorso anche con le categorie ecco con la città. Sarà un percorso che coinvolgerà anche le Commissioni consiliari quindi qui se c'è la volontà di partecipare da parte anche delle opposizioni noi ne siamo ben felici quindi questo è un tema appunto di avvio della pianificazione strategica parallelamente perché siamo in un momento in cui la città ha bisogno di azione anche immediate all'interno di questo quadro all'interno di un'idea di città che abbiamo scritto nel programma di mandato che abbiamo ripetuto più volte e credo che si stia anche vedendo in questi in questi mesi con fatti oggettivi anche con azioni immediate che possono dare un aiuto un sostegno nell'immediato. Ovviamente non sono sole eventi che poi definirli eventi direi che è un po' riduttivo perché insomma per esempio MiMa on ice è insomma una attrattiva che dura 40 giorni e ha davvero riaperto i riflettori sulla città portano tantissima gente facendo lavorare i nostri imprenditori il commercio e anche dando la prova tangibile che quando si uniscono le forze tra il pubblico e il privato questa città non ha paura di niente può arrivare e tornare ad essere prima direi nell'ambito romagnolo come attrattività e quindi credo che sia un risultato che non debba essere neanche poi svilito da un dibattito in Consiglio comunale ma un impegno forte costante che ha portato anche davvero risultati economici per i nostri imprenditori ma anche di visibilità per la nostra città. Quindi questo doppio binario lo stiamo portando avanti con provvedimenti anche per esempio sul ricettivo. E' logico che ci piacerebbe poter dire fermiamo tutta la città l'economia per un anno e mezzo e intanto facciamo il PSC quasi due. Abbiamo detto teniamo questo doppio binario quindi abbiamo approvato questo provvedimento che è tutto tranne che andare a spot perché ovviamente non è deroga è una disciplina appunto con uno sforzo anche di mettere dei paletti fare un quadro che dà anche delle certezze agli imprenditori. Si impegna a dare dei tempi certi di approvazione di rilascio dei permessi. Certo c'è una responsabilità importante di questo Consiglio ma perché noi crediamo che questo Consiglio comunale debba e possa essere protagonista dello sviluppo anche del rilancio di un comparto strategico quale è il turismo premiando anche progetti di qualità e di innovazione. E' stato un provvedimento molto apprezzata le categorie che certamente

non ci fanno elogi penso gli albergatori nel senso che abbiamo avuto 6 mesi dove penso che di elogi ne ci siano stati ben pochi però riconosciuto quello è un provvedimento positivo un provvedimento valido e anche una bella soluzione di impegno e di responsabilità in senso positivo da parte di questo Consiglio comunale come hanno sottolineato i Consiglieri Papà Pavirani nel loro appunto incontro e dibattito quindi c'è un coinvolgimento a mio avviso importante del Consiglio comunale. Sul tema ripeto della partecipazione ecco io credo che condivido nel senso su alcune cose che ha detto il Consigliere Fiumi ecco io credo che questa Giunta poi ovviamente ha l'onere di dover decidere di fare e si assume anche responsabilità come avete visto insomma di non fare concertazioni nel senso all'ultimo sangue all'ultimo miglio che poi magari portano anche un po' di indecisione nel senso i fatti in questi mesi l'hanno dimostrato. Noi siamo stati disponibili nella Commissione anche con l'aiuto del Presidente sulla partecipazione anche a decidere davvero come investivamo praticamente tutti i proventi che ripeto sono cifre importanti la tassa di soggiorno e da lì avviare anche un percorso con un coinvolgimento molto attivo molto forte delle Commissioni. Purtroppo questo percorso si è un po' fermato ovviamente in quella sede avevamo già delineato alcuni indizi su quale volevamo lavorare. Purtroppo la Commissione come avevamo detto si ritroverà nel nuovo anno anche per valutare vagliare anche il lavoro svolto dalla dall'Assessorato insieme anche ad associazioni categoria. Certo purtroppo forse si è persa un'occasione. Noi siamo sempre a disposizione anche per trovare nuovi fronti sui quali coinvolgere e partecipare insieme penso i Consigli di zona. Ripeto se ci sono le condizioni noi da questo punto di vista da questo punto di vista ci siamo non ci siamo certo tirati indietro. Scuso l'Assessore Penso che mi ha comunicato a me e al Presidente che è ammalata quindi non è potuta essere qui oggi comunque quindi ci dispiace ecco non è una mancanza per mancanza di rispetto nei confronti del Consiglio ma proprio perché è purtroppo letto in malattia. Quindi dicevo noi siamo sempre disponibili mi fa anche piacere che qualche Consigliere dica era una mia idea lo state portando avanti nel senso io con tutti i candidati che poi lo ripeto in ogni consesso. Quando ci sono delle idee buone per la città noi assolutamente le valutiamo e cerchiamo di se sono in linea anche con le nostre idee anche di portarle avanti senza imbarazzi ecco nel senso l'ho detto quando ci siamo incontrati con tutti i candidati. Se l'opposizione è un'opposizione costruttiva noi ecco ci siamo veramente nel rispetto anche dei ruoli che sono diversi e anche ovviamente il fatto che uno è maggioranza e uno può essere opposizione però se l'idea è buona siamo assolutamente disponibilissimi a valutarla e a lavorare insieme sui temi. Alcuni ecco ripeto sono nel mirino anche della nostra Amministrazione poi ripeto ci piacerebbe fare tutto subito ci vorrebbero sempre più soldi poi ovviamente c'è una sostenibilità il fatto che ci sono dei servizi da mantenere e ci sono una serie di anche di limiti oggettivi del Bilancio. Sicuramente alcuni temi che sono stati posti ci stiamo lavorando. Penso al tema della mobilità dei trasporti. L'Assessore Giambi il delegato Lunedei su questo stanno lavorando sul fronte scolastico su anche sul fronte turistico penso in questi eventi di Natale c'è questo servizio che collega. E' stato fatto qualcosa dicevo e verrà fatto nei prossimi giorni anche per potenziare i servizi di trasporto scolastico verso Cesena purtroppo anche qui ci troviamo con un contratto di servizio una Agenzia che deve nascere siamo a cavallo di due Province quindi è tutto un pelino più complicato. I problemi sono sempre questi però stiamo cercando di affrontarli. Ben venga quando c'è anche il rapporto tra virgolette dell'opposizione che cioè ci fanno anche giustamente ci segnalano alcune cose che sono anche le nostre su quale stiamo lavorando. I trasporti ovviamente sono una cosa ci sono delle possibilità anche in vista della gara. Quest'estate è stato fatto un potenziamento nel periodo di ferragosto. Sono tutte cose che sappiamo è che stiamo provando a lavorare e mettere in pista. Ovviamente il tema è anche il tema della mobilità. Si faceva giustamente riferimento anche ad alcune zone alcune aree. L'ho detto prima l'ho detto proprio anche oggi all'incontro con le associazioni nell'idea di masterplan della zona a mare di Milano Marittima e anche nella revisione della centro storico ci sono già 2 anticipi sui quali stiamo lavorando proprio per dare come diceva il Consigliere Savelli su questo ha ragione dove mettete le auto lo stiamo appunto studiando stiamo trovando delle soluzioni che ovviamente saranno un po' un tassello di un piano della mobilità e del traffico rinnovato che verrà trovato che verrà inserito all'interno del PSC.

Poi non sarà magari un piano del traffico perché non è proprio il documento confacente a quello strumento di programmazione però comunque sono elementi veritieri nel senso il tema della mobilità un tema sul quale vogliamo lavorare. Ovviamente non è semplice perché c'è una città di mare d'estate con 300.000 presenze a volte contemporaneamente e ovviamente d'inverno dove le esigenze sono diverse c'è una esigenza serale c'è una esigenza giornaliera insomma è un tema su quale Assessore Giambi insieme agli uffici sta lavorando proprio per incominciare a trovare delle soluzioni di alleggerimento di alcune aree quindi su questo ci stiamo lavorando e siamo assolutamente disponibilissimi a lavorare. Scusate io vado un po' in base così ai temi che sono emersi quindi a volte nell'esposizione non abbiamo un filo logico però cerco di dare risposta un po' alle questioni che sono venute da parte dei Consiglieri che è giusto dare una risposta. Ecco sui temi della diciamo così della partecipazione scusate del costo del personale e sul bilancio. Giustamente il Consigliere Balsamo ma poi insieme anche a tutti gli altri hanno sottolineato alcuni aspetti. Certamente il bilancio del Comune è un bilancio il nostro sano permettetemi di rimarcarlo questo perché è brutto fare sempre il paragone con gli altri però apriamo tutti la stampa a volte le due pagine sono molto vicine ecco sappiamo insomma altri Comuni in che situazioni sono ecco con una situazione di bilancio che definirei drammatica e non vorrei essere nei panni di quei consiglieri che si trovano una volta a valutare Bilanci di quel tipo. Questo è un bilancio sano che negli anni è stato costruito. E' stato Bilancio quindi direi svolto correttamente e che ha tra virgolette posto le basi per in questo momento poter liberare delle risorse che stiamo investendo lo stiamo già facendo utilizzando l'avanzo e che ci potranno permettere ripeto in questa fase grazie magari anche l'aiuto del Governo che speriamo con i decreti attuativi della legge finanziaria verrà confermato potranno mettere ulteriore linfa nel piano degli investimenti per la riqualificazione della città nelle manutenzioni cose che erano nell'animo direi dell'Amministrazione sia attuale ma anche quella precedente che per motivi di patto di stabilità eccetera è stata un po' franata quindi questo penso l'abbiamo sempre detto con grande trasparenza ma ora questo bilancio sano rispetto ad altri ci permette di poter mettere della benzina nello sviluppo della città. Ovviamente un bilancio di un Ente pubbliche è un bilancio abbastanza rigido quando giustamente il Consigliere Fiumi lo dice è vero poi negli anni sono stati ridotti i mutui diciamo sono stati siamo andati forse anche addirittura sotto rispetto alla mole di bilancio rispetto al tasso di indebitamento se vogliamo fare un paragone diciamo con un'azienda privata. Certamente il tema del personale è un tema importante faccio però presente a questo Consiglio per ovvietà nel senso che noi tutti gli anni come vedete operiamo dei risparmi e di spesa non solo risparmi facili perché non è che è un comune che ha sacche di soldi da andare a prendere che negli anni è stato fatto un efficientamento molto forte della spesa in questo momento stiamo diciamo ristrutturando la spesa quindi a uno sforzo anche impegnativo da parte della macchina che si deve mettere in gioco che deve rimodulare la modalità con cui viene erogato un servizio e quindi è uno sforzo e un impegno è un processo diciamo che è stato iniziato già da qualche anno e che stiamo cercando di portare avanti però è uno sforzo ripeto non banale ecco non è che arrivi c'è lo spreco tagli. Qui lo spreco è un servizio a un disabile, è un aiuto che dai a una scuola un'associazione sportiva cioè non sono ripeto così facilmente tagliabili perché poi non interventi sulla comunità. Sul tema del personale adesso le undici e l'Ufficio Cultura fa parte anche l'ufficio eventi che comunque noi siamo una località che mi tanto contiamo il numero di eventi vi posso dire che sono numeri esponenziali quindi c'è anche un attimo atteggiamento di sostegno e di aiuto all'associazionismo che organizzano eventi che ha una valenza turistica quindi quegli undici mi sa che ci sono anche l'Ufficio eventi che è impegnati direi in maniera positiva. Abbiamo rivisto anche diciamo l'organizzazione le associazioni gli organizzatori sono contenti per quello che ci dicono quindi ovviamente il personale è un tema perché abbiamo sempre come Comune e questo ce ne dovete dare merito, merito meglio è un dato di fatto cioè le leggi assegnano sempre più competenza dei Comuni e questo è indubbio nel senso che trovate in un adempimento che hanno tolto un comune i vi do 10 euro io non ne ho trovato uno facciamo ancora registro degli zuccheri andiamo a pesare i sacchi di zuccheri all'Arca adesso quando facevo l'assessore al commercio avevo visto anche questo adempimento quindi e ce ne sono sempre e di più di ogni e ce ne saranno

sempre di più anche con il tema Province eccetera eccetera quindi ci sono sempre competenze e c'è un personale che invecchia sempre di più. Oggi abbiamo festeggiato abbiamo fatto gli auguri sono 11 pensionamenti cioè 11 persone quindi 11 non sono numeri così limitati in un anno e considerate anche che ovviamente più il personale invecchia ed è più ovviamente anche difficile riconvertirlo e quindi non è diciamo un tema semplice così diciamo così facile da affrontare ovviamente cerchiamo di valorizzarlo e di utilizzarlo al meglio. Ecco sul tema diciamo anche in tema di bilancio credo che come sottolineavano i Consiglieri credo che c'erano stati anche degli atti molto positivi. Penso al tema del Marina di Cervia oltre ad avere riscosso i crediti che insomma il Vice Sindaco ci ha lavorato molto con l'ufficio legale e appunto abbiamo riscosso 600.000 euro è stata chiusa la vertenza delle Aie sono state fatte una serie di operazioni positive per il nostro bilancio oltre ovviamente ripeto mantenendo una rete di protezione molto valida. Sul tema dei bilanci di Cervia Turismo ovviamente qui io ho quello del 2014 lo possiamo dare ricordo a tutti che ovviamente i Bilanci sono pubblicati sul sito internet del Comune quindi sono facilmente reperibili proponente si possono anche produrre senza nessun problema. Ecco io cerco di andare a chiudere perché mi sono allargato oltre poi gli assessori integreranno. Credo sul tema che si diceva prima sul tema della cultura dei giovani ecco io non sono sempre d'accordo sul fatto che a parte che alcuni dati mi diceva Verusca che conosce bene il documento il DUP anche nel dettaglio alcuni dati sono diciamo forse stati letti non propriamente in maniera corretta nel senso che non ci sono sempre dei meno, però ovviamente noi cerchiamo di fare delle cose nuove cercando di spendere se riusciamo meno e se riusciamo spendendo la stessa cifra quindi questo è ovviamente uno spirito poi ovviamente a volte ci riesce a volte non ci si riesce però penso al tema del Welfare anche qui abbiamo mantenuto gli impegni ma abbiamo anche erogato nuove modalità di servizio come giustamente si diceva c'è il tasso di invecchiamento di popolazione non ci siamo messi in gioco quei servizi premesso che il Bilancio non ci consentiva di stanziare sempre ulteriori centinaia di migliaia di risorse quindi abbiamo detto proviamo a mantenere in piedi il binario dello sviluppo cioè creiamo lavoro nuove opportunità e ovviamente per quello che possiamo come Comune e parallelamente cerchiamo di esaudire nuove esigenze sociali mettendoci in gioco con nuove forme o nuove modalità. Questa innovazione ci ha portato anche delle risorse perché abbiamo ricevuto centinaia di migliaia di euro dalla Regione con dei progetti innovativi li abbiamo citati il welfare ma soprattutto abbiamo anche mobilitato anche alla fine quel percorso di partecipazione su questi temi circa 200 cittadini che sono comunque una rete sociale importante che si unisce all'associazionismo quindi a volte ed è anche un elemento positivo se un dato è negativo nel senso non è che l'Amministrazione se ne sta fregando ma magari sta svolgendo in maniera diversa e magari facendo anche di più utilizzando risorse del terzo settore o dell'associazionismo quindi a volte al di là che qualche dato forse c'è stata qualche piccola imprecisione però a volte non è sempre un elemento negativo quindi lo sforzo che abbiamo fatto anche in quel documento di sintesi è proprio per dare anche atto che alcune cose a volte hanno un segno ma poi nei fatti si riportano ad altro. Sul tema della cultura e dei giovani io credo che anche questo Consiglio comunale possa dare un segnale in questo nel senso io sono giovane molti consiglieri comunali sono certamente giovani quindi è vero ha ragione il consigliere Savelli alcuni di nostri giovani prendono e si trasferiscono ma altri si mettono in gioco. Penso molti imprenditori che hanno anche aperto hanno partecipato a bandi della pubblica amministrazione hanno aperto nuove attività. Alcuni erano andati fuori Comune sono tornati. Abbiamo aperto per esempio ai tirocini universitari all'Amministrazione. Sono entrati decine di giovani che collabora insomma vivono anche le istituzioni e si avvicinano a una nostra comunità. Noi crediamo che se riusciamo a ammettere a tenere paralleli il tema del mantenere lo stato sociale mantenere ovviamente i bilanci a posto ma mettere in campo anche delle politiche di sviluppo che diano nuove opportunità in tutti i settori dell'economia perché ripeto quando si mette in moto appunto come diceva il Consigliere anche Pavirani si rimette in moto l'economia turistica lavora il turismo vuol dire nuovo impiego vuol dire mettere anche la possibilità di imprese artigiane che si possono mettere in gioco. Abbiamo visitato le zone artigianali e stiamo sostenendo quelle imprese. Chi ampliando il capannone ha assunto 12 persone. Penso a Savio qualche tempo fa. Abbiamo visitato

un'impresa che seria leader mondiale di Art Decò adesso è brutto fare nomi però sono anche imprese in realtà positive che dobbiamo sostenere. Per esempio anche tutto l'investimento che stiamo facendo anche nella insomma sono investimenti che per quelle zone sono importanti. Un'azienda che lavora a livello tecnologico che deve inviare dei file molto pesanti adesso il consigliere Bosi potrebbe fare un simposio su questo, ha bisogno di una infrastruttura che trasmetta dati in maniera molto veloce e su quello stiamo cercando di lavorare insomma. Stiamo cercando di mettere in moto tante opportunità in più per i nostri concittadini e per le nostre imprese per creare lavoro nuove opportunità. Noi speriamo crediamo anche soprattutto per i giovani che debbono mettersi in gioco. Poi ci sono vero tanti bandi anche che io ho visto anche l'ultimo bando sulle idee innovative ma anche sul sostegno all'attività che li vincono molto spesso molti giovani che si mettono in gioco che creano insomma credono nella città nel futuro in questa appunto in questa comunità per cui ovviamente ci sono degli elementi anche di negatività che non dobbiamo dimenticare ma credo che dobbiamo anche vedere gli aspetti positivi che si stanno muovendo in questi ultimi anni in questi mesi e dobbiamo secondo me sostenerli e dargli anche forza e merito di quello che hanno fatto che possono essere sicuramente un esempio e quindi insomma non su questo credo che dobbiamo continuare a lavorare ripeto lo dico sempre se c'è anche la disponibilità da parte dei Consiglieri attraverso le Commissioni consiliari noi siamo altrettanto disponibili grazie.

FABBRI: Bene visto che il Sindaco ha fatto un quadro generale un po' rispondendo alle principali questioni che sono state poste dai consiglieri io entrerei un po' più puntualmente su alcune cose di bilancio se mi permettete su alcune cose collegate allo sviluppo economico attività artigianali commerciali che sono di mia pertinenza come assessorato anche all'attività economiche. Parto proprio dallo sviluppo economico perché sia il Consigliere Fiumi che il consigliere Savelli hanno fatto riferimento a come dire iniziative collegate alla valorizzazione dei centri artigianali di Montaletto o comunque dei centri e delle aree artigianali meno sviluppate del nostro Comune e anche ai centri commerciali naturali della città. Per quanto riguarda le aree artigianali faccio presente che nel DUP non nel documento sintetico ovvero nel documento sintetico si accenna alcune cose collegate alle aree artigianali che sono in particolare il Progetto di video sorveglianza che c'è stato stanziato e test e siamo in fase di realizzazione sarà terminato a breve in pochissimo insomma in tempo molto veloce e che per noi è un punto chiave per lo sviluppo delle aree artigianali sia di Montaletto che di Savio perché comunque sono ovviamente degli strumenti che stimolano anche una maggior controllo e conseguentemente rendono più attrattive le aree. Analogamente assieme al Gianni Bosi stiamo lavorando sulla mappatura delle aree bianche per la trasmissione appunto per le reti dati veloci. Cosa significa le aree bianche da noi nel nostro Comune mappate sono sostanzialmente sia Montaletto che Savio nell'area commerciale abbiamo trasmesso questi dati alla regione in un bando che è in scadenza a dicembre quindi appena scaduto oppure in scadenza in questi giorni non ricordo la data esatta attraverso il concorso a questo bando ci sarà la possibilità se veniamo identificati come prioritari naturalmente i criteri della priorità non li abbia definiti noi ma li ha definiti la Regione però diciamo reputiamo che almeno per una di queste aree commerciali quella di Montaletto rientreremo nella priorità per poter appunto portare la Rete attraverso l'utilizzo dei fondi strutturali FESR Asse2 collegate appunto le informatizzazione delle reti tecnologiche e quindi anche questo per noi è un'azione politica ancor prima con azione operativa per poter dare un valore aggiunto a quest'area artigianale affinché siano maggiormente attrattive per chi li volesse investire. Altre azioni che abbiamo già concertato con le associazioni di categoria maggiormente rappresentative dei settori sono appunto quello di studiare un bando di incentivi per nuove imprese per l'anno prossimo dedicati a chi investe nelle aree artigianali di Montaletto e di Savio e nei centri commerciali di Pinarella di Tagliata ovvero le aree che noi reputiamo maggiormente in difficoltà di investimento a livello di nuove imprenditorialità. I criteri ed è la definizione dei bandi stiamo studiando con la associazioni di categoria e saranno attività che svolgeremo a inizio anno 2016 e comunque possono già anticiparvi questa cosa perché fa parte già

di politiche strategiche che abbiamo identificato negli ultimi mesi con le associazioni di categoria. Mi collego e concordo con quanto detto dal Consigliere Pavirani ovviamente bandi per incentivi senza una strategia alla base è debole. Sono io la prima a dirlo che è debole quindi parallelamente a questo stiamo lavorando per strutturare delle strategie di identificazione anche di tipologie di attività che maggiormente possono andarsi a insediare in queste aree artigianali perché ovviamente dove ci sono tipologie aziendali che si collegano molto l'utilizzo delle strade è evidente che c'è un'una debolezza strutturale sulla base della quale ovviamente occorre fare delle valutazioni ponderate e strategiche soprattutto provare a trovare delle soluzioni anche di tipologie di attività che magari hanno più bisogno delle reti veloci di trasmissione dati che delle volte delle strade veloci per essere chiari passatemi il termine. Questo per le aree artigianali. Per quanto riguarda invece i centri commerciali naturali sono assolutamente d'accordo con quanto espresso dal consigliere Fiumi. Per me turismo e commercio sono strettamente integrati e devono funzionare assolutamente l'uno come leva dell'altro perché una località turistica è molto più attrattiva se i propri commerci sono ben sviluppati ben delineati e di alta qualità. Naturalmente partendo a questa assunto Milano Marittima è il nostro centro commerciale di pregio a livello di attività commerciali quanto meno quello maggiormente di pregio proprio per questa ragione quest'anno abbiamo chiesto alla Regione Emilia Romagna un finanziamento a valere sulla legge 41 che è quella sui centri commerciali naturali 100.000 euro già ottenuti a finanziamento di cui 70.000 sono per finanziamento regionale 30.000 sono a contributo del Comune. Dentro queste azioni oltre a esserci delle azioni dedicate ad eventi di animazione del centro commerciale naturale che è la cosa più base una parte di queste che stiamo utilizzando appunto per il Natale Mima On Ice quindi il palinsesto viene anche realizzato grazie a questi contributi. Un'altra parte è dedicata un proprio allo studio di strategie per una diciamo riqualificazione rivitalizzazione delle strategie del commercio come centro commerciale naturale. Noi abbiamo tanto commercio di qualità abbiamo scarse strategie di movimentazione integrata degli operatori quindi su questo ci metteremo in campo per studiare assieme ai commercianti chi maggiormente li rappresenta delle strategie anche per innovare differenziare identificare anche delle linee di prodotti promozione integrata delle definizioni di orari standardizzati nei periodi di bassa stagione perché ovviamente la città destagionalizzata nel momento in cui il commercio è vivo perché è naturale che noi parliamo di destagionalizzazione ma non si può destagionalizzare solo gli alberghi bisogna destagionalizzare tutte le attività. E' un problema annoso di cui se ne parla tanto io ho voluto fortemente un tavolo di confronto su questo anche chiamando degli stakeholder di città che hanno fatto della destagionalizzazione magari un punto di forza e sono riusciti quindi a riposizionare i propri centri commerciali anche grazie a delle azioni di strategia integrata. Questo ci tenevo a dirlo perché sull'area commercio e artigianato sto lavorando molto intensamente somma dall'inizio del mandato quindi logicamente è una parte che magari avevamo già un po' raccontato anno scorso lo porta ripetere perché sembrava passata in secondo piano in realtà non è nel documento del Sindaco perché è una un'attività già avviata da un po' di mesi e quindi un po' rientra già in un mandato che è in corso. Per quanto riguarda questo in particolare. Per quanto riguarda invece lo sviluppo della Consulta rurale, la Consulta dello sviluppo rurale e ringrazio il Consigliere Marconi sono perfettamente d'accordo la cosa più importante di tutti in questo caso è perché vogliamo fare questa Consulta? perché la pianificazione urbanistica collegata allo sviluppo rurale è assolutamente fondamentale poiché andiamo a definire documenti strategici di pianificazione è non possibile rimandare un ragionamento sulle opportunità dello sviluppo del rurale che non sono ovviamente solo l'agricoltura. Ovviamente questo nel nostro territorio è sempre stato considerato minoritarie perché economia primaria tirava per tutti passatemi il termine però cambiano di tempi. Non credo che ci sia una questione di strategia sbagliata in passato è che sono cambiati i tempi secondo me è opportuno rivedere anche le opportunità che possono esserci anche al turismo da parte dell'area rurale in particolare mi riferisco all'area limitrofa alle saline che ha ovviamente delle potenzialità anche di sviluppo di ricettività minore e quindi anche questo può essere valutato come opportunità. Non lo decidiamo noi non lo vogliamo decide lo vogliamo concertare e lo vogliamo portare nel documento di pianificazione strategica per la modifica anche della struttura del nostro

rurale. Come amo sempre ricordare a tutti attualmente nella nostra pianificazione urbanistica non si può far nemmeno un canile nell'entroterra quindi voglio dire senza arrivare ad attività di chissà quale natura fattorie didattiche o quant'altro oggi come oggi se noi volessimo farle non è possibile farle perché non erano previste nella nostra pianificazione ma non erano previste perché all'epoca forse non erano neanche di moda parliamoci chiaro si sono sviluppate successivamente sono linee di innovazione la nostra pianificazione è un po' anziana quindi giustamente avvieremo questo ragionamento e parallelamente anche lo sviluppo rurale. Per lo sviluppo rurale di rilievo come l'ho già detto l'anno scorso ci tenevo a dirlo anche quest'anno i fondi di riferimento saranno quelle piano di sviluppo rurali più in bandi sono già iniziati sono già stati banditi a favore delle imprese. Quelli per le amministrazioni pubbliche attraverso soprattutto i fondi Leader dei GAL saranno banditi purtroppo soltanto a metà dell'anno prossimo perché c'è un po' di ritardo nelle pianificazioni però ciò nonostante abbiamo come dire stiamo definendo strategie concordando interventi puntuali per la riqualificazione e rivitalizzazione anche dell'area rurale quindi rispetto a questo insomma ci tengo particolarmente quindi se il Consigliere Marconi vorrà partecipare della nostra Consulta mi farà piacere.. Direi che sulle attività economiche ho sterminato. Sì ecco sempre in generale visto che ho anche fra le mie deleghe quello dello sviluppo delle politiche del lavoro se ne parla sempre un po' indirettamente però ci tenevo a dire che allora specificatamente un fondo dedicato a come dire supportare in qualche modo con contributi anche minimi i lavoratori disoccupati non c'è però abbiamo avviato delle strategie di politiche attive collegandoci a diversi Enti di formazione che operano sul territorio dedicate al riposizionamento e ricollocamento professionale attraverso anche percorsi formativi mirati di persone adulte disoccupati che in questo momento sono sicuramente fra gli utenti più deboli perché una delle problematiche più importanti delle politiche del lavoro oggi è la riqualificazione di quelli di mezza età dove mi ci metto anch'io perché comunque se rimanessi disoccupata domani a quarant'anni cioè comunque rientro già in una categoria che se si deve riqualificare riposizionare ha maggior difficoltà piuttosto che un ragazzo giovane quindi anche l'utilizzo degli strumenti del contratto di lavoro è ovvio che non puoi più usufruire dell'apprendistato. Non hai strumenti flessibili per cui ci stiamo attivando con delle politiche attive di incrocio domanda offerta. Nell'arco dell'anno prossimo cercheremo anche di fare delle azioni di informazioni più diffusa rispetto alle opportunità che ci sono perché in tutto questo abbiamo creato una rete anche con un gruppo di imprese locali disponibili a valutare proprio anche questi percorsi di riposizionamento e ricollocamento. Sono imprese prevalentemente del turistico ricettivo ma anche imprese di altra natura che fanno parte più magari del comparto artigiano e che si sono rese disponibili a ragionare in questi termini. Quindi abbiamo lavorato sulle politiche attive non abbiamo lavorato su contributi però dico anche che nel nostro Comune l'entità dei contributi rispetto al Comune di Ravenna ovviamente è ponderata anche alla dimensione dello stato occupazionale. Avendo noi un sistema del lavoro molto viziato dalla stagionalità anche i dati occupazionali sono molto, molto difficili da leggere in un certo senso tante volte anche l'occupazione stagionale poi crea delle come dire delle difficoltà di lettura dei dati reali. Questo lo devo dire per massima trasparenza però è un dato di fatto. Rispetto allora altre cose che volevo trattare io direttamente vedo che non c'è il Consigliere Savelli quindi rispondo prima alle domande del Consigliere Fiumi. Allora per quanto riguarda le politiche del sociale a cui faceva riferimento a noi i dati risultano in crescita delle spese di 150.000 euro non in calo per cui ci stavamo ponendo col dottor Forti il dubbio rispetto a quali dati magari si stava guardando e magari se ci vogliamo guardare un po' meglio perché sulle politiche sociali noi non abbiamo previsto assolutamente un calo. Analogamente i dati sulla scuola anche in questo caso non li prevediamo in aumento ma neanche in calo. Sulla scuola diciamo ho un valore che potrebbe esserci anche fraintendibile che riguarda le spese in conto capitale che non sono state inserite per un milione e mezzo e questo potrebbe essere un dato significativo ma in questo caso è perché dalla manovra del Governo riteniamo con larga probabilità perché l'ha ripetuto in ogni dove il nostro Capo del Governo che saranno possibili interventi sulle scuole extra Patto di stabilità. Per tale ragione abbiamo atteso aspettiamo l'assestamento come dire la prima variazione di inizio anno per definire l'entità dei

valori e capire come può agire però di fatto siamo piuttosto convinti che riusciremo ad inserire le attività in conto capitali collegate alle scuole extra Patto di stabilità. Per quanto riguarda allora l'altra cosa la missione 1 sull'avanzo la missione 1 rispetto anche in questo caso non vorrei che ci fosse stato un fraintendimento cioè la missione 1 "Servizi istituzionali generali di gestione! porta dentro anche delle voci patrimoniali quindi quella differenza che lei evidenziava a mio avviso riguarda la rifunionalizzazione del Magazzino Darsena che è il titolo 2 della spesa conto capitale che passa da 1 milione 970 a 4.742 ma è l'intervento sul Magazzino Darsena in quota capitale di nostra pertinenza però sto andando a interpretazioni quindi se per caso mi sbaglio magari me lo dirà. Direi che rispetto l'unica adesso sono arrivata all'ultima precisazione che volevo fare che riguarda appunto la questione tassa di soggiorno il valore di 2 milioni 750 invece che i 2 milioni e mezzo come ho avuto modo di presentare alle associazioni di categoria di pertinenza abbiamo garantito al nostro organo di revisore di valutare i dati dei flussi turistici prendendo 2 anni fissi per cui non abbiamo potuto prendere il dato 2015 non essendo terminato. Abbiamo fatto una media fra il 2013 e 2014 che sono dati di flussi turistici ampiamente migliorativi rispetto al 2014 e 2015 quindi la differenza è data da questo. E' una previsione ovviamente noi prudenzialmente riteniamo che puntiamo ad avere i 2 milioni e mezzo che se saranno di più ovviamente dovremmo rivederla però ad ogni modo abbiamo a titolo cautelativo inserito 2 milioni e 750 ma inserito dei ricavi patrimoniali che sono diciamo prudenziali per cui per un valore equivalente quindi di fatto come dire l'entrata viene in qualche modo calmierata da un'entrata patrimoniale al momento sottostimata rispetto al valore complessivo. Abbiamo dovuto garantire appunto all'organo di revisione un dato certo per cui nessuna variazione voluta da noi ma semplicemente abbiamo dovuto attenerci a dei dati che erano già terminati e l'anno 2013 ampiamente migliore del 2015. Io dire che più o meno le ho dette tutte sì io ho terminato.

AMADUCCI: Grazie assessore Fabbri. Darei la parola agli Assessori per le risposte in base alle questioni e alle richieste sono state presentate. Direi di procedere con l'Assessore Grandu che prima mi chiedeva la parola.

GRANDU: Sì, volevo dare alcune risposta anche perché sono state dette delle cose forse anche inesatte. Allora parto dalla questione che riguarda l'aumento delle rette dei servizi a domanda. Voglio dire che nel 2015 non c'è stato nessun tipo di aumento, 2015 non c'è stato nessun tipo di aumento a domanda zero e quindi questo è un dato di fatto. Per quanto riguarda invece l'aspetto che riguarda sollevato dal consigliere Savelli e che riguarda appunto la questione della sicurezza in generale e in modo particolare autovelox. Allora mettiamo in fila le cose. Intanto concordo con lui sul discorso del deplorabile atto che è stato fatto all'autovelox tant'è che l'ho chiamato la mattina per dire che dividevo in pieno il suo post su Facebook perché credo che sia veramente giusto e ripeto condivisibile è un atto rispetto a uno strumento. Adesso se passa questo principio qualsiasi situazione non ci piace la stringiamo l'ammazziamo siccome magari non siamo amici odiamo qualcheduno lo facciamo fuori. Va bene quindi apprezzo la sua considerazione che è degna anche di uno che vuole bene alla città così come ovviamente il sottoscritto e questa Giunta. Però invece nel merito dell'autovelox solo alcune considerazioni, la prima. La prima è che il limite non è 90 ma è 70 e noi fra l'altro a distanza di pochi metri in cui c'è il limite di 50 chilometri orari in tutto il settore dell'area abbiamo posizionato ma non perché l'abbiamo voluto l'abbiamo posizionato perché la strada è di ANAS quindi l'ente proprietario della strada stabilisce quali sono i vincoli e quali sono i limiti e soprattutto prima di installare un apparecchio di questo genere e la Prefettura che diciamo la persona più autorevole in Provincia che da le specifiche autorizzazioni. Allora guardi io voglio dare questi dati perché sono come sempre i dati parlano chiaro. Anno 2010 questi sono i dati prendo una mail ancora di maggio. Anno 2010 numero 3 incidenti stradali rilevati tutti rilevati dalla Polizia Stradale con feriti gravi e mortali. Anno 2011 numero 6 incidenti sempre

rilevati dalla Polizia stradale con feriti e mortali. Anno 2012, 4 incidenti sempre rilevati dalla Polizia stradale con ferite mortali. Anno 2013, 4 incidenti sempre con i mortali rilevati dalla Polizia Stradale. 2014 anno in cui è stato un calo 2 incidenti rilevati alla Polizia Municipale di Cervia. Anno 2015, 1 incidente il 14 marzo 2015 prima dell'installazione dell'autovelox. Dall'installazione a oggi per fortuna ma potrebbero anche capitare però non c'è stato nessun incidente e già questo è un dato. Per dire che insomma penso che la vita sia sicuramente prima degli altri numeri. Poi sulla questione e della trasparenza avete visto abbiamo fatto pochi giorni fa una nutrita conferenza stampa dove io lo ritengo un valore. Un'Amministrazione che si presenti e pubblicamente mette a disposizione tutta la cittadinanza i dati della ovviamente della operazione importanti che fa la polizia giudiziaria che sono dalle quasi 40.000 risposte alle domande alle domande dei cittadini alle 15.000 dialoghi alla sala operativa. Ci sono tutti una serie di dati fra cui anche quelli del numero delle sanzioni da autovelox 65.804. Non c'è nessun con come dire motivo di nascondere niente anzi lo dobbiamo fare perché è giusto che si sappia che chi ovviamente trasgredisce sanzionato mentre invece l'altro dato che voglio ribadire come dire dare informazione ma questo lo faremo a gennaio magari anche come dato più complessivo però intanto visto che è stato chiamato in causa voglio ricordare che siccome io in modo particolare ma penso che non venga in mente all'assessore alla sicurezza di fare cose illegali quindi se c'è una cosa personalmente come parola alla quale tengo è la correttezza di quello che viene fatto nell'ambito istituzionale. E allora a fronte di circa un centinaio di ricorsi Paolo nessuno è stato annullato per motivi di illegalità e di installazione quelli che sono stati quei pochi che sono stati accolti ma ovviamente qui non ci come dire non entriamo nel merito anzi io sono anche d'accordo se il Giudice di Pace accogliere i ricorsi nel merito delle somme mette insieme riduce ne ha tutta la facoltà quindi va benissimo però ecco rispetto all'installazione non c'è stato nessun ricorso vinto poi siamo ancora sulla strada si continuerà, quindi speriamo che sia così anche perché questo ritengo che sia il modo più corretto per ricordare anche la massima serietà all'Amministrazione a chi dal punto di vista della sicurezza ne fa anche un valore. L'altra questione l'ultima riguarda invece complessivamente quello che è il problema della sicurezza percepita di quello che riguarda anche tutta una serie di furti perché non è che viviamo sulla luna ma stiamo insieme alla città io vorrei ricordare che la polizia municipale ha alcuni compiti ecco perché si chiama anche polizia di comunità ha dei compiti ai quali ovviamente noi non solo non ci tiriamo indietro ma anzi cerchiamo di essere pronti a dare il massimo delle risposte attraverso l'impegno quotidiano degli uomini dell'organo della polizia municipale tant'è che rispondiamo sempre in maniera precisa a tutte quelle che sono i posti di controllo mirati alla fine della prevenzione dei furti in appartamenti o comunque di attività illecite in modo particolare anche nel Forese ma non solo e questo è anche voglio dire sotto anche gli occhi di tutti. Noi siamo a disposizione dell'autorità provinciale di pubblica sicurezza laddove ci chiede attraverso ordinanze di dare contributi. Noi svolgiamo il nostro ruolo ed è principalmente quello di comunità e mettiamo a disposizioni tutti questi strumenti poi come diceva anche l'Assessore Fabbri nel merito della come dire di quello che uno dei deterrenti che riguardava l'aspetto della vigilanza delle video sorveglianza come avete visto stiamo continuando. Io ricordo che è partito il primo luglio del 2010 la prima attività insomma un po' informatica sul territorio stiamo andando avanti. Adesso metteremo sotto avvio sorveglianza anche le aree artigianali per dare un ulteriore segnale appunto a quelle aree ritenute sensibili e vi ricordo però che diamo anche retta fra virgolette a quelli che sono i richiami del Comitato provinciale ordine e sicurezza pubblica che ci chiede dove come quando e che concordiamo insieme a loro al tavolo provinciale tutte quelle che sono le richieste che ci pervengono da quel tavolo tant'è che dopo la video sorveglianza c'è stata chiesta una ulteriore implementazione in alcune due aree in modo particolare del territorio che il prossimo anno cercheremo di mettere in atto. Stiamo anche studiando e ci è stato richiesto la possibilità di collegare questo sistema direttamente alla sala operativa dell'Arma dei Carabinieri che come sapete per quanto riguarda il territorio di Cervia è l'unica autorità competenza generale di ordine e sicurezza pubblica e noi ovviamente faremmo tutto quello che ci è possibile fare. Naturalmente con i tempi come abbiamo detto con loro cioè non è che ci arriva una richiesta a dicembre la facciamo a

gennaio però è chiaro che ha una priorità e siccome crediamo e riteniamo che su questo tema si debba sicuramente essere più incisivi ma ci vorrebbero anche politiche probabilmente anche nazionali da questo punto di vista in termini anche di controllo e di rinforzi in quelle che sono le polizie a competenza generale parlo dell'Arma dei Carabinieri e della Guardia di finanza e della polizia di Stato. E' evidente che nel nostro territorio è presente nell'arco tutto l'anno l'Arma dei Carabinieri e insieme a loro collaboriamo su quello che sono questi temi. Poi c'è l'altro tema che ha toccato sempre il Consigliere Savelli che ovviamente da tempo che se ne parlasse e se ne discute perché quando si parla di attività di vigilanza privata e sapete che abbiamo diversi istituti nel nostro territorio ma hanno competenze veramente molto come dire limitate però se forse magari molti non lo sanno questi istituti di vigilanza a seguito di un protocollo fatto a livello provinciale hanno sono stati inseriti in un progetto che si chiama "mille occhi sulla città" e hanno un rapporto di collaborazione mentre vigilano e girano per i vari servizi nell'ambito della Provincia e hanno una collaborazione di segnalazione di confronto alla sala operativa della Questura questo per avere come dire anche da parte loro una sorta di riscontro perché riteniamo che anche loro non tanto appunto dell'intervento che sono ripeto molto molto limitati, pensate che non posso neanche toccare una persona insomma hanno dei limiti e dei vincoli di legge che diversamente non sarebbe così. Tant'è che questa era una sperimentazione che il Prefetto ci aveva anche chiesto di capire se era ipotizzabile ancora il Prefetto precedente l'attuale vice capo dalla Polizia anzi adesso è già in pensione Della Rocca sull'utilizzo dei vigilantes nelle spiagge. Vigilantes comunque diciamo operatori della sicurezza ecco che forse è un termine un po' più corretto di capire se c'erano le condizioni per impiegarli. Lui stesso si era preso l'impegno di provare a modificare un aspetto normativo perché noi ovviamente non è altro che positivo avere più persone che lavorano in questo in questo tema ovviamente nel coordinamento con competenza e con professionalità e sarebbero Attualmente a oggi ecco l'unica cosa da questo punto di vista è questo protocollo operativo che sta andando avanti da circa due anni e che comunque vede quantomeno una sorta di collaborazione con la Questura che è quella che a livello provinciale ha comunque il coordinamento tecnico-operativo di tutte le forze di polizia nel nostro territorio. Noi crediamo di fare bene cerchiamo ecco di continuare a implementare soprattutto tutti quei sistemi di videosorveglianza che sono degli ottimi deterrenti comunque nel territorio. Prova ne sono anche le tante richieste che la stessa questura carabinieri anche la finanza ci fanno dei filmati dove sono appunto installate i sistemi video sorveglianza. Poi il prossimo anno forse per tutta una serie anche di modifiche del Codice dalla Strada implementeremo anche alcuni controlli in automatico per quanto riguarda le assicurazioni. Voi sapete che è un altro problema importante di assicurazioni e di divisioni tutti in automatico grazie ai tanti sistemi appunto di controllo che la nostra città si è dotata e che vuole continuare a implementare perché sono sempre più questi strumenti informatici utilizzabili a 360 gradi sono delle notizie come dire importanti fonti di notizie importanti da trattare ovviamente per attività di polizia giudiziaria.

ARMUZZI: Io molto velocemente vorrei dire innanzitutto che ho apprezzato il dibattito, pur nei rispettivi ruoli. Maggioranza e opposizione. La maggioranza difende e il sottoscritto questo bilancio e l'opposizione che ha cercato di mettere in risalto quelle che sono a loro modo di vedere le cose che dovrebbero essere migliorate realizzate in questo in questo territorio. Io parto da un dato di fatto che è incontrovertibile. Questo bilancio è un bilancio sano cioè questo Comune ha i conti in ordine e non abbiamo vissuto episodi come i Comuni anche a noi vicini che poi non sto a entrare nel merito anche se comunque qualche cosa sicuramente ci sarà che non hanno potuto approvare il Bilancio hanno dovuto rinviare e quant'altro in altri Comuni dei debiti fuori bilancio. Qui il bilancio è sano. La cosa che mi preoccupa è che a mio modo di vedere dovrebbe essere modificato a livello nazionale perché è impensabile che un Comune come Cervia possa avere tra avanzo vincolato e avanzo libero 13/14 milioni di risorse in banca e non possono essere usati. Io ritengo che un Comune che versa quasi 12 milioni di un di IMU che rimangono nelle casse dello Stato soldi dei

cittadini cervesi delle imprese cervesi quantomeno gli dovrebbe essere consentito di utilizzare l'avanzo. Dirò ancora di più almeno negli eventi calamitosi si possono usare diamo anziché che sono in cassa perciò questo è sicuramente una cosa che dovremmo continuare a batterci per vedere quantomeno una parte di quelle risorse possono essere investite. Qui potremmo trovare Consigliere Fiumi quei 7/8 milioni a cui lei faceva riferimento nel triennio. Altrimenti avere quelle risorse in banca e come avere dei giornali. Giornali e risorse che non possono essere usate sono la stessa cosa. Devo dire che la scelta di questa Amministrazione di non aumentare la pressione fiscale di mantenere ferme le tariffe con una rete di protezione per le categorie più deboli sicuramente importante. Poi come diceva il Consigliere Marconi vedere anche se ci sono le condizioni per potere aiutare anche ma credo che ci siano delle forme o delle formule che si possa dare una mano anche a questi cittadini cervesi che purtroppo hanno perso il lavoro. Io voglio toccare alcuni punti elogiare il dibattito con grande serietà e anche con grande rispetto che c'è stato però tante cose in quest'anno sono state fatte. Il recupero crediti di Marina non era una cosa scontata fin dall'inizio riuscire nell'arco nell'anno riuscirci. L'avvio alle procedure di decadenza perciò sono cose molto importanti. Qualcheduno parlava del ruolo del turismo dal ruolo di Cervia turismo che sicuramente devono essere rivisitati perché con la Società che corre che va molto di fretta sicuramente alcune cose devono essere riviste e rivisitate. Lo dico come anche qualcheduno accennavo agli strumenti di pianificazione faceva riferimento al piano dei parcheggi ad una mobilità diversa sono sicuramente cose che la Giunta sta affrontando e ci auguriamo di riuscire a dare quelle risposte che anche i consiglieri di maggioranza e di opposizione chiedevano per la nostra città. Certamente tante cose sono state fatte tante ci saranno da fare con difficoltà e anche con impegno. Io mi riferisco ad alcune cose. Il collegamento fra il centro storico allo Salina che è una cosa unica nel nord Italia noi dovremmo valorizzare quel grande patrimonio con un masterplan che ci apprestiamo a realizzare proprio per un rilancio ancora più forte di quell'importante territorio. Voglio semplicemente dire che a volte anche con la maggioranza con il ruolo e l'opposizione a volte anche le nostre scelte sono scelte magari anche azzardate forse qualche volta anche stiracchiate però a volte bisogna farle, ne cito una, una solamente Il Golf ci fu un dibattito molto aspro. Anche noi avevamo visto un Bilancio stiracchiato che però con una associazione non profit non c'è bisogno di avere ma intervenivamo in una il nostro patrimonio perciò abbiamo fatto ciò che dovevamo fare. Guardate se non avessimo fatto quella scelta molto probabilmente noi con la meravigliosa estate bella di caldo molto probabilmente quell'impianto di irrigazione non sarebbe stato in grado di mantenere il green e avremmo rovinato in maniera molto forte e determinante una struttura importantissima per questa città perciò come dire a volte anche la maggioranza e la Giunta porta avanti delle scelte anche con come dire un po' perché bisogna andare avanti e bisogna farle noi abbiamo avuto il coraggio nonostante le critiche le forti critiche di fare questo. Abbiamo mantenuto un impianto di golf che altrimenti sarebbe stato fortemente penalizzato per fortuna lo dico da un'estate molto bella che non la voglio paragonare all'estate del 2014 che sarebbe stato terrificante per la nostra località in un momento come questo anche di forte crisi. Perciò io concludo dicendo che è un documento che dovrà essere rivisto citava qualcheduno. Stiamo apprestandoci a diversi lavori di miglioria di investimenti e quant'altro perciò partire subito con il Bilancio poi in corso d'opera andremo ad apportare le modifiche necessarie però intanto possiamo andare avanti con una programmazione di opere di investimenti e quant'altro che forse avremmo avuto difficoltà ad rispettarne la pianificazione è la tempistica grazie.

AMADUCCI: Grazie Vice Sindaco. Io non so se ci sono altri interventi, prego.

ARMUZZI: Consigliere Savelli guardi mi sono fatto stampare come Cervia Turismo come eravamo d'accordo Cervia turismo il Bilancio.

AMADUCCI: Va bene grazie Vice Sindaco. A questo punto se siamo d'accordo io aprirei la fase delle dichiarazioni di voto. Ecco vedo già il Consigliere Fiumi che si è iscritto a parlare per primo. Brucia sul tempo sempre tutti quanti gli altri consiglieri. Va bene Consigliere Fiumi a lei la parola per le dichiarazioni di voto.

FIUMI: Bene direi che possiamo procedere visto che siamo in tempo per farlo. Dunque due risposte una sul tema del sociale e sul tema del sociale lo dice il DUP. Il DUP nella raccolta di dati c'è un dato che dice spesa pubblica per il sociale euro pro capite. Questa spesa è indicata diciamo Cervia è indicata come una via di mezzo nell'ambito dei Comuni che sono confrontati quindi mi pare che siccome diciamo sempre che non siamo un comune che spende molto sul sociale che sociale che sociale, che sociale poi quando andiamo a confrontarci su questa tabella vediamo che siamo una via di mezzo. Ecco non siamo fra coloro che eccellono nella spesa per il sociale. Questa per il dato del. Al Sindaco volevo dire che io spero mi auguro che ovviamente che l'impegno sulla riduzione della spesa e siamo in generale continui. Certamente il dato non è incoraggiante perché il dato di bilancio prevede da qui dal 2015 al 2018 un leggero incremento delle spese del personale che tra l'altro non so anche qui vado a prendere dei dati che avete scritto voi non io ma sono indicati anche un numero di dirigenti anche nella previsione 2016 che sono meno di quelli che io sapevo comunque diciamo che dal 2015 7.800.000 euro alle spese 2018 sarebbero 8.022.000 euro quindi in realtà continua a esserci una crescita delle spese del personale che ovviamente tendono a irrigidire ulteriormente il bilancio. Comunque venendo alla dichiarazione di voto volevo dire allora innanzitutto che finalmente è vero in questa città do atto a questa amministrazione a questa Giunta che finalmente si fanno investimenti pubblici. Si fanno investimenti in opere pubbliche e speriamo che partano. C'è un'attenzione come noi abbiamo sempre chiesto a Milano Marittima per quanto guarda il Centro recupero del centro storico particolare Magazzino Darsena con tutti i dubbi che io ho elencato già in fase di previsione di bilancio però sicuramente questi sono tutti segnali positivi. C'è un importante diciamo investimento per modo di dire nelle manutenzioni della città che sono uno dei punti appunto qualificanti anche diversi diciamo in questo caso qui diversi programmi diversi candidati sindaco diciamo che dobbiamo però cercare di trovare secondo me come ho già detto e ribadito nuove risorse economiche per fare altre cose quindi per raggiungere quei 7 milioni di euro in più per fare 10 milioni di euro all'anno di investimento. Dobbiamo farlo ripeto attraverso il personale attraverso la riduzione della spesa attraverso magari la vendita delle azioni ulteriori azioni libere di Ravenna holding piuttosto che la vendita e l'uscita da Hera come ho detto. Forlì sta andando avanti e mi pare stiano andando avanti bene anche se non c'è più Bellini. Su questo magari invito anche il Sindaco a continuare a guardare con interesse all'esperimento di Forlì. Le risorse che vogliamo che vengano investite sono per i parcheggi scambiatori, per la copertura della passeggiata di Milano Marittima per appunto valorizzare il centro commerciale naturale di Milano Marittima. Nell'utilizzo di mezzi alternativi di trasporto tra le località auto elettriche navette su rotaia diciamo che qui si possono sperimentare anche brevi tratti in fase iniziale potrebbe essere veramente una proposta innovativa che ci caratterizza rispetto ad altre località. Difesa del suolo e tutela ambientale. Qui andrebbero spesi più soldi. Io mi sono stampato perché tutti continuiamo a non costare questo aspetto fondamentale l'Enea ha pubblicato uno studio che dice che nel 2100 per i modelli realizzati a livello mondiale la nostra area sarà sommersa dall'acqua e Modena e Parma saranno città di mare quindi siccome il 2100 è vicino non è molto lontano secondo me anche maggiori investimenti sulla difesa del suolo e difesa dall'aggressione Marina sono veramente molto importanti dovremmo farlo in una logica più sistemica non solamente locale elementi impegnandoci anche nell'attività politica di promozione di questo tema sul piano regionale soprattutto nazionale ed europeo. Concludo dicendo che sebbene diciamo così sono dispiaciuto è un po' deluso dall'attività di partecipazione svolta attraverso la Commissione rispetto alla tassa di soggiorno proprio per valorizzare lo sforzo che io ho visto diciamo di cambiamento rispetto al passato quindi di investimenti e di opere pubbliche ripeto con tutte le criticità che ci sono nel senso che non tutto è esattamente come lo si

voleva però il mio voto sarà di astensione.

AMADUCCI: Grazie consigliere Fiumi. Do cinque minuti a questo punto anche agli altri Gruppi consiliari per esprimere la dichiarazione di voto del Gruppo. Ci sono altri che intendono intervenire opera dichiara il gruppo del Gruppo? Consigliere Savelli prego.

SAVELLI: Grazie Presidente. Ma noi dobbiamo segnalare alcune cose in questa dichiarazione di voto. Francamente abbiamo ascoltato gli interventi del Sindaco dell'assessore Fabbri del Vice Sindaco Armuzzi. Mi manca una risposta dell'assessore Giambi ma evidentemente era in apertura di intervento quando ho chiesto alcuni chiarimenti all'assessore entrambi questa sera non ha voluto replicare. Avremo comunque occasione. L'assessore Giambi avrà molti impegni nei prossimi anni se è vero che riavviate il PSC perché poi qui è tutto un riavviare bisogna che questo motore prima o poi parta oltre a cercare di riavviarlo. Sindaco, Sindaco Coffari innanzitutto lo scenario modificato. Allora avrei capito senza alcun problema se lo scenario modificato fosse stato raccontato da un Sindaco che arrivava all'improvviso in un cambio oltretutto di gestione storica da parte di un partito di una realtà politica e l'avrei capito se quel Sindaco arrivato finalmente nella cosiddetta stanza dei bottoni si fosse trovato ad avere a che fare con un bilancio di cui non conoscevo alcune asperità allora quel Sindaco giustamente forse avrebbe potuto anche venire in questo Consiglio Comunale dire è cambiato lo scenario e quindi ci siamo visti quasi costretti a dover introdurre l'imposta di soggiorno ma da lei signor Sindaco questo ragionamento noi non lo possiamo ascoltare perché lei non era a casa sua o in altre faccende affaccendato. Lei era un importantissimo Assessore della precedente Giunta prima alle attività produttive poi al turismo. Lei ha votato diversi bilanci della precedente giunta e ancora prima che scadesse il suo primo anno di mandato lei mi viene a dire che c'è un cambio di scenario? Se mi fa questo discorso sono costretto a pensare invece purtroppo per lei non per me purtroppo per lei sono costretto a pensare che in realtà lei sapeva perfettamente che questa imposta di soggiorno l'avrebbe messa ma siccome elettoralmente sapeva che forse non le conveniva ha detto esattamente il contrario per mesi e poi alla fine l'ha regalata tra virgolette enormi a questa città. Il doppio binario PSC nessuno vuole fermare assolutamente la città né per un anno e mezzo né per 2 anni non ce lo possiamo permettere quello che invece sicuramente vogliamo non vedere è che venga fatta propaganda. Ribadisco dopo ne parleremo del tipico caso in cui guarda caso non avete fatto comunicati stampa mentre tante volte ci informate anche dei minimi particolari di ciò che chiaramente da buona pubblicità alla giunta. Legittimo da parte vostra farlo chi dice il contrario però vorremmo anche che visto che si parla tanto di trasparenza che la trasparenza fosse a 360 gradi cosa che invece non sempre vediamo. Il PSC appunto lo misureremo quando e se arriverà in questa legislatura. Coinvolgimento importante del Consiglio comunale signor Sindaco è stato un altro dei concetti che Lei ha espresso nella sua lunga replica e francamente noi il coinvolgimento del Consiglio Comunale purtroppo l'abbiamo visto. Non l'abbiamo visto lo dicevo anche prima cioè abbiamo fatto un'unica Commissione i chiarimenti che abbiamo ricevuto sono parziali e sono arrivati su risposta eravamo forse il sottoscritto era abituato bene precedentemente ma i chiarimenti arrivavano per iscritto non la sera del Consiglio comunale anche perché non siamo dei calcolatori e magari abbiamo anche necessita un attimo di avere il tempo di poter analizzare i dati. Non credo che questo Consiglio comunale abbia votato lo sblocca Cervia anche se lei ha detto il contrario. Noi non abbiamo mai votato una delibera che si chiamava sblocca Cervia. Non ne abbiamo mai analizzato fino in fondo in questo Consiglio comunale gli elementi anche perché pare che questo sblocca Cervia insomma abbia una certa come dire elasticità chiamiamola così. Diciamo quello che vi fa comodo rientra nello sblocca Cervia questo è il principio dello sblocca Cervia. Poi una cosa che vi contesto certamente Vicesindaco quest'anno nel 2015 abbiamo chiuso la questione Marina di Cervia per quanto riguardava i crediti e certamente finalmente anche direi come le ho già detto in altra occasione abbiamo finalmente avviato anche il procedimento di decadenza della concessione

ma di queste cose eventualmente anche degli importi precisi parleremo in sede di consuntivo. Quello che invece dovevamo vedere secondo me e sul quale dovevate darci delle indicazioni più precise riguarda invece proprio il previsionale e il DUP. Cioè noi ci aspettavamo visto che a ciò vi avevamo anche in qualche modo sollecitato che voi deste come maggioranza e come Giunta un'indicazione sulle vostre intenzioni una volta che il procedimento di decadenza sarà concluso e quindi una volta che il porto turistico a tutti gli affetti perlomeno momentaneamente sarà rientrato nella disponibilità totale dell'Amministrazione comunale. Questo perché? perché permane assolutamente un punto interrogativo su un'eventuale gestione in house piuttosto di una gestione di carattere differente cioè quella invece da parte di un ennesimo privato che prenderà chiaramente la struttura la rimetterà a nuovo e su questo secondo noi importanti indicazioni sul 2016 doveva arrivare non l'abbiamo ancora avuta. Speriamo che prossimamente questa amministrazione abbia intenzione di portare un documento che ci permetta di discutere serenamente anche di questo anche perché lei pensa che molto si è combattuto e si è dibattuto perché finalmente si arrivasse questo risultato diciamo appunto finalmente ci si è arrivati ma adesso è ora di guardare e di traguardare quelli più importanti risultati cioè cosa vogliamo fare di un elemento fondamentale del nostro turismo. Certamente anche sul fatto delle nostre permanenze che ci son ridotte ho notato a 13/14 milioni a quanto pare di cassa anche qui abbiamo dovuto purtroppo constatare la volatilità in questo caso invece delle altisonanti dichiarazioni del Presidente del Consiglio Matteo Renzi il quale all'inizio aveva dichiarato che finalmente avrebbe sbloccato proprio quei denari che Comuni come il nostro potevano avere dentro le proprie casse salvo poi venire fuori che questo sblocco era assolutamente non previsto o meglio talmente impossibile da raggiungere che ci siamo ritrovati nuovamente bloccati. Del resto in questa finanziaria in questa finanziare abbiamo visto che ci sono altre simpatiche situazioni come quelle che riguardano la possibilità di evitare il pagamento di tagli IMU se si dà in comodato la casa al figlio però bisogna avere un'unica abitazione nel territorio italiano ci dovevi vivere nel 2015 poi la dai a tuo figlio. C'è tutta una serie di condizioni requisiti che di fatto renderanno ma lo dice la stessa relazione del Governo presentata sulla legge di stabilità ridurranno a numeri veramente infinitesimi le possibilità per i cittadini di avvalersi di questi sgravi fiscali. Purtroppo è una brutta tendenza leggiamo titoli sui giornali spesso bisognerebbe andare ad approfondire i tasti, nei testi si trovano cose che in un'altra situazioni sarebbero esilaranti purtroppo invece colpiscono noi. Concludo dicendo che c'è stata una frase che mi ha colpito l'altro giorno la sentivo per radio per radio sento sempre GR Parlamento sai che allegria direte voi però è quello che ascolto quando sono in macchina. Riportavano una frase che era un motto di fatto del Partito d'azione e diceva questa frase: "Se vuoi puoi se puoi devi" ed è l'impostazione che il Partito d'Azione dava alla propria azione politica. Ecco al noi da questo bilancio non viene in mente che se voi volevate abbiate ritenuto di potere e quindi a seguito di tutto questo mi sembra che non abbiate nemmeno ritenuto di dovere fare alcune cose che pure invece noi ritenevamo che fosse assolutamente doverose per questa città. A differenza del Consigliere Fiumi la nostra contrarietà non è stata minimamente scalfita e con grande gioia nostra vi diamo un altro voto contrario per l'ennesima volta al vostro bilancio di previsione.

ZAVATTA: Consigliere Savelli a me pare che la seconda parte della affermazione fosse "se puoi devi" può confermarci? se puoi devi. Ah ok. Innanzitutto sono d'accordo col consigliere Fiumi quando dice che l'arrivo del bilancio in consiglio comunale è l'occasione per fare alcune considerazioni un po' anche di politica pura in un susseguirsi di delibere essenzialmente e legittimamente tecniche come quelle che abbiamo affrontato negli ultimi Consigli comunali queste delibere relative al bilancio appunto ci permettono di parlare un po' di più un po' più di politica e per fare alcune considerazioni politiche non si può prescindere da quello che è successo al bilancio 2015 a Cervia prima di fare alcune considerazioni politiche su quello che accadrà nel 2016. Mancati trasferimenti per 4 milioni danni da maltempo per 2 milioni. Il primo fattore quello dei mancati trasferimenti innesca un meccanismo politico importante cioè uno Stato che tagliando i

trasferimenti di fatto delega a far politica i centri locali. Le decisioni politiche si spostano a livello locale tagliando i trasferimenti ci si assume anche meno responsabilità e si dà ai Comuni la così la palla in mano per poter fare scelte politiche spesso impopolari ma sicuramente più in autonomia. La visione politica degli amministratori qui è stata ampia. Si è composta di un bilancio approvato in anticipo come si diceva. D'accordo arriveranno delle modifiche anche abbastanza corpose in primavera frutto dei decreti attuativi di questa finanziaria ma ci sta fa parte del normale processo politico di cui si fa carico chi deve governare un ente locale fatto di molti investimenti e manutenzioni fatto di servizi praticamente invariati senza aumentare tariffe fatto di supporto a molteplici categorie imprenditoriali. Negli ultimi 6/8 mesi abbiamo approvato diverse delibere che sono andati a vantaggio di diverse categorie imprenditoriali in particolare del settore del turismo. Qualcuno in quest'aula forse legittimamente e giustamente sottolineava il fatto che magari alcune attività produttive più dell'entroterra devono ancora mettersi in pari però comunque si tratta di appoggi e supporti a categorie molto importanti per il nostro Comune. Una visione fatta anche di decisioni sofferte ma condivise. L'imposta di soggiorno è venuta in questa in quest'aula ed è stata votata e guardate i nostri amministratori non si sono sbagliati dalla mattina alla sera dicendo introduciamo l'imposta di soggiorno. Questa è una decisione che ha fatto un percorso molto ampio e anche molto sofferto prima all'interno del nostro partito poi con i nostri alleati e poi con le associazioni di categoria naturalmente e poi in questo Consiglio ma il dibattito che ha animato il nostro partito è il nostro rapporto con gli alleati è stato un dibattito o anche a aspro vorrei dire anche arricchente perché sono emersi comunque dei temi di spunto molto molto interessanti che alla fine hanno fatto prendere una decisione a maggioranza e condivisa. Solo dopo questa decisione politica è stata consegnata ai nostri amministratori che l'hanno applicata l'hanno contestualizzata l'hanno presentata alle associazioni di categoria e poi al Consiglio. Tra l'altro si era aperto questo processo partecipativo in prima Commissione che era un'ulteriore richiesta di diciamo di condivisione. Si è un po' interrotto vediamo di riprenderlo però comunque già alcune forze di opposizione si erano sfilate all'inizio di questo percorso. Questo non ci pare sia un contributo alla discussione. Lo sblocca Cervia è stato comunque inserito nella nota di aggiornamento del DUP quello 2015/2017 quindi anche se indirettamente è stato votato quindi noi riteniamo che anche per questo percorso di condivisione questo Bilancio di previsione debba essere votato. Avrà l'appoggio del gruppo del Partito Democratico per le tante note positive che ho espresso grazie.

AMADUCCI: Grazie consigliere Zavatta. Non so consigliere Marconi a titolo personale vuole dichiarare il voto? Va bene niente per cui io adesso direi di seguire l'ordine di iscrizione delle delibere per procedere con le votazioni. Riguardo anche poi magari chiedo all'assessore relativamente all'immediata eseguibilità così ci dà giustificazioni di questo prima di procedere con l'approvazione. Allora intanto chiedo se c'è l'immediata eseguibilità su tutte le delibere, prego Assessore se ci vuole motivare la immediata eseguibilità.

FABBRI: L'immediata eseguibilità tutte le delibere è collegata al fatto che ovviamente sono documenti obbligatori per l'approvazione nel bilancio previsionale quindi devono essere immediatamente eseguibili nel momento in cui approviamo anche il Bilancio e soprattutto collegandoci alle motivazioni originarie che avevamo detto e cioè dobbiamo diventare attuativi con il bilancio immediatamente dal primo gennaio.

AMADUCCI: Grazie Assessore. Va bene allora se siamo tutti d'accordo nel procedere per l'approvazione quindi questa sera perché sapete che avevamo preventivato di approvare diciamo tutte le delibere relative al bilancio domani sera. In realtà questa sera abbiamo già anticipato tutta la discussione e anche la fase delle dichiarazioni di voto. Per cui a questo punto io procederei con

l'approvazione del primo punto iscritto all'ordine del giorno. **“Documento Unico di Programmazione (DUP) 2016–2018 (Art. 170, comma 1 del D.LGS.267/2000) – Approvazione (attuazione indirizzo strategico n. 1)”**: approvato con 11 voti favorevoli, 4 voti contrari (Marconi, Savelli, Merola, Petrucci. Astenuti n. 1 (Fiumi).

Quindi procediamo anche con l'approvazione dell'immediata eseguibilità del punto. Chi è favorevole all'immediata eseguibilità del punto 1 alzi la mano: approvata con 11 voti favorevoli, 4 voti contrari (Marconi, Savelli, Merola, Petrucci. Astenuti n. 1 (Fiumi). Procediamo invece con il punto n. 5: la realizzazione della casa del volontariato ovviamente è stato rinviato al prossimo Consiglio comunale questo ho omesso di dirlo in apertura ma è quello che è stato deciso e condiviso in sede di Conferenza Capigruppo. Al punto numero 6: **“Regolamento delle Entrate Tributarie Comunali : Modifiche”**. Metto in votazione il punto n. 6: approvato con 11 voti favorevoli, 4 voti contrari (Marconi, Savelli, Merola, Petrucci) e 1 astensione (Fiumi) . Metto in vot. l'immediata eseguibilità: approvata con 11 voti favorevoli, 4 voti contrari (Marconi, Savelli, Merola, Petrucci) e 1 astensione (Fiumi).

Per cui procediamo invece con il punto relativo 7: **“IMU 2016: Approvazione valori Aree Edificabili”**. Metto in vot. il punto n. 7: approvato con 11 voti favorevoli, 4 voti contrari (Marconi, Savelli, Merola, Petrucci) e 1 astensione (Fiumi). Metto in vot. l'immediata eseguibilità: : approvata con 11 voti favorevoli, 4 voti contrari (Marconi, Savelli, Merola, Petrucci) e 1 astensione (Fiumi) .

Punto numero 8: **“Piano delle Alienazioni e Valorizzazioni immobiliari 2016 – 2018 : Approvazione”**. Metto in vot. il punto numero 8: : approvato con 11 voti favorevoli, 4 voti contrari (Marconi, Savelli, Merola, Petrucci) e 1 astensione (Fiumi). Metto in vot.. l'immediata eseguibilità: : approvata con 11 voti favorevoli, 4 voti contrari (Marconi, Savelli, Merola, Petrucci) e 1 astensione (Fiumi)

Passiamo al punto numero 9: **“Individuazione dei Servizi a domanda individuale per l'anno 2016 e determinazione della percentuale di copertura dei relativi costi (Attuazione indirizzo strategico n. 1)”**. Metto in vot. il punto numero 9: : approvato con 11 voti favorevoli, 4 voti contrari (Marconi, Savelli, Merola, Petrucci) e 1 astensione (Fiumi). Metto in vot.. l'immediata eseguibilità: : approvata con 11 voti favorevoli, 4 voti contrari (Marconi, Savelli, Merola, Petrucci) e 1 astensione (Fiumi)

Punto numero 10: **“Piano degli indicatori di bilancio 2016 – 2018, redatto in conformità al principio contabile applicato della programmazione di Bilancio, allegato 4/1 D.L.GS: 118/2011 (Attuazione indirizzo strategico n. 1)**. Metto in vot. il punto n. 10 : approvato con 11 voti favorevoli, 4 voti contrari (Marconi, Savelli, Merola, Petrucci) e 1 astensione (Fiumi). Metto in vot.. l'immediata eseguibilità: : approvata con 11 voti favorevoli, 4 voti contrari (Marconi, Savelli, Merola, Petrucci) e 1 astensione (Fiumi)

Punto n. 11: **“Programma incarichi 2016 (Attuazione indirizzo strategico n. 1)**. Metto in vot. il punto n. 11: approvato con 11 voti favorevoli, 4 voti contrari (Marconi, Savelli, Merola, Petrucci) e 1 voto di astensione (Fiumi). Metto in vot.. l'immediata eseguibilità: : approvata con 11 voti favorevoli, 4 voti contrari (Marconi, Savelli, Merola, Petrucci) e 1 astensione (Fiumi)

Punto numero 12: **“Piano di zona per l'edilizia pubblica e Piano Particolareggiato di iniziativa pubblica denominato “ EX PEEP CANNUZZO “ – Verifica delle aree e determinazione per l'anno 2016 del prezzo di cessione”**. Metto in vot. il punto numero 12: : approvato con 11 voti favorevoli, 4 voti contrari (Marconi, Savelli, Merola, Petrucci) e 1 astensione (Fiumi). Metto in vot.. l'immediata eseguibilità: : approvata con 11 voti favorevoli, 4 voti contrari (Marconi, Savelli, Merola, Petrucci) e 1 astensione (Fiumi)

Punto numero 13: **“Approvazione Bilancio di Previsione 2016 – 2018 e relativi allegati (Attuazione indirizzo strategico n. 1)**. Metto in vot. il punto n. 13: approvato con 11 voti favorevoli,

4 voti contrari (Marconi, Savelli, Merola, Petrucci) e 1 astensione (Fiumi). Metto in vot.. l'immediata eseguibilità: : approvata con 11 voti favorevoli, 4 voti contrari (Marconi, Savelli, Merola, Petrucci) e 1 astensione (Fiumi)

A questo punto abbiamo due opzioni di fronte a noi. Avevamo detto che discutevamo domani sera dell'ordine del giorno integrativo è mezzanotte chiedo a questo punto al Consiglio comunale se intendono o se no ascoltiamo l'illustrazione dell'Assessore Fabbri poi dopodomani sera facciamo la discussione sull'ordine del giorno integrativo domani sera. Infatti ho detto chiedo è mezzanotte abbiamo detto che vedevamo avevamo detto. Ci siamo lasciati che se non era troppo tardi io vi avrei chiesto così intendevate fare. Allora abbiamo l'opzione "A" l'assessore illustra il punto e lo discutiamo domani sera. L'opzione "B" lo illustra lo discutiamo lo votiamo stasera. L'opzione "C" non ci sta perché in sede di conferenza di capigruppo avevamo detto che se l'ora non era tardissima avremmo comunque almeno l'illustrazione ed eventuale discussione quindi procediamo con l'illustrazione e la discussione del punto dell'ordine del giorno integrativo perfetto. Do la parola quindi all'assessore Fabbri per l'illustrazione del punto che adesso non mi ritrovo.

PUNTO N. 21

REGOLAMENTO IMPOSTA DI SOGGIORNO: MODIFICHE.

FABBRI: Allora nella premessa appunto che il decreto legislativo numero 23 del 2011 "Disposizioni in materia di federalismo municipale" ha introdotto la possibilità per le amministrazioni locali di un'imposta di soggiorno a carico di coloro che alloggiano in strutture ricettive, previsto che il gettito derivante dall'imposta di soggiorno sia stato destinato a finanziare interventi in materia di turismo ivi compresi quelli a sostegno delle strutture ricettive nonché interventi di manutenzione fruizione e recupero dei beni culturali ed ambientali nonché dei relativi servizi pubblici locali. Disposto altresì che col regolamento nazionale da adottare entro 60 giorni dalla data di entrata in vigore sia dettata la disciplina generale di attuazione delle imposte in conformità della quali Comuni con proprio regolamento da adottare ai sensi dell'articolo 52 del decreto legislativo 446 '97 sentite le associazioni maggiormente rappresentative dei titolari di strutture ricettive i comuni hanno facoltà ulteriori delle modalità applicative del tributo non che di prevedere esenzioni e riduzioni particolari fattispecie per determinati periodi di tempo visti anche l'articolo 52 del decreto legislativo 446 del '97 e il vigente Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali richiamata inoltre la delibera di approvazione del nostro regolamento comunale la numero 50 del 29 Settembre 2015 con la quale sono stati approvate l'istituzione dell'imposta di soggiorno e relativo Regolamento sentite le associazioni di categoria maggiormente rappresentative dei titolari delle strutture ricettive locali in conformità ai trattati di quell'articolo 4 di cui in narrativa tanto premesso e considerato che abbiamo portato alcune modifiche al Regolamento dell'imposta di soggiorno in virtù della normativa vigente e anche in prevenzione di quella che potrebbe essere una normativa sovraordinata non ancora uscita non ancora ufficializzata non ancora ratificata però che sostanzialmente ci porta a ritenere opportuno anticipare l'istruzione della imposta di soggiorno al 23.12.2015 nel rispetto di quanto stabilito dall'articolo 3 della legge 212 del 2000 il che significa che nell'anticipare l'attuazione facciamo semplicemente un atto di modifica della data di entrata in vigore del regolamento in quanto in sostanza l'entrata in vigore del regolamento è avvenuta nel maggio 2015 ovvero nell'applicazione dell'imposta di soggiorno come svincolo all'avanzo del Bilancio 2015-2017 pluriennale ed è in inserita nella Regolamento nel bilancio pluriennale proprio indicata come imposta di soggiorno. Premesso questo e che l'entrata in vigore della tariffa è un'entrata in vigore a valore zero in quanto il periodo di pertinenza è stato definito e regolamentato con il Regolamento del 29 Settembre 2015 come periodo in cui l'imposta ha valore zero quindi è presente ma ha valore zero abbiamo ulteriormente apportato alcune modifiche concordate con le associazioni di categoria maggiormente rappresentative ovvero con tutte le associazioni di categoria per dire la verità di modificare la data

di adempimento sia della comunicazione che del versamento che invece che passa dal sedicesimo giorno del mese al ventesimo giorno del mese una richiesta operativa che c'è venuta dalle associazioni che c'è sembrato normale accogliere in quanto non significativa. Inoltre è stato definito che il medesimo termine di cui al comma 2 ovvero la scadenza della versamento e con esclusivo riferimento ai mesi nei quali la misura dell'imposta è diversa da zero le strutture ricettive dovranno presentare una dichiarazione con dettaglio dei numeri di pernottamenti imponibili, il numero dei soggetti esenti in base al precedente articolo 4 per imposte incassate e degli estremi dei versamenti della medesima nonchè eventuali ulteriori informazioni utile al fine del computo della stessa tassa di soggiorno. Queste sono in sostanza le modifiche che sono state apportate. Quindi in sostanza queste modifiche sono state prevalentemente delle modifiche tecniche e sostanzialmente in coerenza con la scelta di questa Amministrazione di applicare la tassa di soggiorno che è stata presa nel maggio 2015 in occasione della definizione del bilancio 2015-2017.

SAVELLI: Io prima pongo di nuovo al segretario la questione che volevo già porre prima. Cioè vale a dire il previsto, dopo entreremo anche nella questione diciamo politica però francamente ci sembra che qui ci sia un problema che voi immagino che anticipando di 8 giorni con questa non so neanche come definirla quella modifica anzi preferiscono non definirla perché se no probabilmente qualcuno si offenderebbe anche e invece voglio rimanere in un terreno di civiltà. Ma comunque la ritengo vergognosa questo non offende nessuno ma è una valutazione di merito della modifica proposta. Però a noi risulta appunto che e ci siano grossi problemi riguardo alla possibilità di introdurre nuove imposte proprio stabilite dalla legge finanziaria che sta per essere approvata nel 2015 sul 2016 e che il termine dovrebbe essere quello del 30 Settembre per poterle introdurre. Allora vi è andata bene sicuramente e su questo la interrogo signor Segretario. Riguardo al Regolamento il 29 lo avete votato ma mi risulta che la delibera di Giunta che stabiliva le tariffe sia intervenuto il 13 Ottobre. Allora se il termine del 30 di settembre e per questo io chiedo un chiarimento perché poi li avremo anche eccessivamente. Non vorrei che poi dopo il diavolo no fa le pentole ma non i coperchi vi trovaste nella meravigliosa situazione mica tanto per cui il Regolamento è in vigore con questa anticipazione di 8 giorni ma le tariffe non le potete applicare. Perché le tariffe perché la norma prevedrebbe da quello che mi risulta che siano state espletate le procedure relative alle pubblicazioni previste dalla legislazione vigente. Quello che sto tirando fuori non è una cosa che mi sono segnato deriva dal testo che è stato trasmesso dal Governo come nota commentata alla legge di stabilità dopo le modifiche apportate alla Camera scusate al Senato. Votata alla Camera ma questa parte cioè quella che era passata prima al Senato poi è andata alla Camera questa parte non mi risulta modificata cioè quindi non mi risulta che nel voto della Camera dell'altra sera siano state apportate modifiche sul punto. Tra l'altro ho notato che nella delibera vi richiamate alla legge allo statuto del contribuente in quanto in materia di applicazione di tributi anche per quanto riguarda la retroattività e la normativa della legge di stabilità è espressamente prevista in deroga in specialità rispetto alla normativa vigente. Quindi ci sono dei problemi secondo me di natura tecnica che necessitano di un chiarimento perché ve lo dico cioè su questa delibera che voi avete portato noi rinveniamo una serie di problemi che ove confermati ci inducono a pensare che andremo ad inviare poi a tempo debito quanto contenuto in questo verbale anche alla Corte dei Conti per le opportune verifiche e poi ognuno farà le proprie verifiche. Una cosa devo dire, il fatto che i revisori dei conti abbiano dato parere di contabilità parere favorevole non significa nulla da questo punto di vista secondo noi perché certamente non andate in questo momento a modificare nessun saldo contabile. Questa non è una questione che riguarda il saldo contabile. Questa è una questione che riguarda il tempo in cui voi in Giunta avete approvato le tariffe soprattutto e la cosa mi dispiace non è vero che mi dispiace mi fa piacere perché è il sottoscritto per mesi ha continuato a ripetere che dovevate approvare Regolamento che c'erano da rendere note le tariffe e alla fine va a finire che arrivati lunghi siete arrivati lunghi il problema vero quale è? Che se tutto questo è vero c'è un problema da 2.750.000 euro nel bilancio di previsione 2016. Questo richiede un chiarimento

tecnico.

SEGRETARIO: Si anzitutto volevo quindi premettere che la delibera quindi ha seguito un istruttorio un iter, un iter che ha previsto appunto la raccolta dei pareri legali di regolarità tecnica e contabile quindi praticamente son pareri che comunque attestano la correttezza anche dal punto di vista normativo della delibera e il parere del revisore dei conti che non è un parere esclusivamente riferito all'impatto sul bilancio ma è un parere complessivo anche sulla correttezza della delibera. Ovviamente nell'esprimere questi pareri sia appunto la dirigenza il dirigente competente che i Revisori dei conti hanno seguito un ragionamento insomma. Il ragionamento per cui anche richiamandosi a riferimento che lei aveva fatto del contribuente quindi immagino al principio della retroattività delle retroattività delle esposizioni tributarie in questo caso un principio nella sostanza che non risulterebbe violato perché? Perché il principio della irretroattività insomma delle disposizioni viene appunto destinato per quanto riguarda gli Enti locali nel fatto che non si possano più modificare appunto cioè praticamente introdurre nuove aliquote nuove tariffe dopo il termine per l'approvazione del bilancio. Ovviamente il termine per l'approvazione del bilancio sensi appunto il Testo Unico Enti locali è al 31 Dicembre nell'anno precedente quindi cioè questo cosa significa che deliberando il bilancio il 31 Dicembre per poter applicare quindi tariffe con applicazione appunto 1° gennaio è necessario appunto che tariffe ed aliquote siano state approvate appunto entro il termine di approvazione Bilancio 31 Dicembre. La legge prevede altresì che il termine possa essere prorogato anche con decreto ministeriale cosa che appunto è avvenuta. Significa che entro il termine di approvazione del bilancio eventualmente prorogato con decreto ministeriale non possono essere introdotte aliquote e tariffe che abbiano applicazione dal 1° Gennaio. Nel nostro caso se andiamo a verificare al primo gennaio dell'anno in corso se andiamo a verificare il nostro Regolamento il nostro Regolamento non si applica a seguito della modifica dal 1° Gennaio ma dal 23 Dicembre quindi il principio della e irretroattività della disposizione tributaria non viene violato proprio perché l'applicazione della norma avviene in un momento successivo rispetto alla sua deliberazione quindi dal 23 Dicembre quindi da dopodomani. Quindi non viene in evidenza qui un problema di affinamento del contribuente di tutela dell'affidamento al contribuente che dovrebbe essere tutelato che è tutelato dallo Statuto del contribuente quindi l'articolo 3 dello statuto del contribuente che prevede come dicevamo questo principio di retroattività delle posizioni tributarie proprio perché l'applicazione è in un momento successivo. Questo appunto giustifica il ragionamento che ha fatto. L'ulteriore ragionamento oltre che dal punto di vista sostanziale anche dal punto di vista formale proprio perché anche volendo ritenere che ovviamente il consiglio non ha più la possibilità di deliberare dopo il termine di approvazione del bilancio anche a voler sostenere questa tesi cosa ne discende? che ovviamente si applicano le tariffe dell'anno precedente chiaramente se io nell'anno in corso non posso più modificare perché è scaduto il termine delle tariffe dell'anno in corso quindi come dicevamo dal 1° Gennaio ovviamente sono costretto ad applicare le tariffe dell'anno prima ciò significa in sostanza che le tariffe dell'anno prima dell'imposta di soggiorno sono tariffe chiaramente cioè non esistevano quindi è zero. Quale è la tariffa che andiamo ad applicare adesso dal 23 Dicembre? La tariffa è zero quindi sostanza questa delibera non ha per il 2015 nessun tipo di effetto nessun tipo di impatto sul bilancio quindi anche per questa seconda motivazione i Revisori hanno ritenuto che proprio perché insomma qualunque sia, sia che si deliberi sia che non si deliberi non c'è un problema di impatto concreto di effettivo sul bilancio perché in ogni caso si applicherebbe una tariffa zero. Quello che potrà essere nel 2016 non è dato stabilirlo perché non conosciamo ancora quale sarà la versione finale della legge di stabilità. Quel che è certo che se si va a valutare questa delibera alla legislazione vigente va innanzitutto considerare come del resto insomma è chiamato a votare il Consiglio comunale la legislazione vigente il Comune è legittimato ad istituire l'imposta di soggiorno. L'imposta di soggiorno tra l'altro un inciso particolare, è un'imposta che a differenza dall'IMU, TASI e altre imposte non è una imposta che si applica necessariamente per l'intero arco solare. Cioè mentre

l'IMU la TASI su cui ovviamente quel discorso che si fa insomma d'applicazione dal 1° Gennaio dell'anno in cui viene deliberata è necessario perchè sono imposte la cui fattispecie imponibile ovviamente si manifesta per tutto il corso dell'anno. Sono imposte che praticamente l'imposta di soggiorno è una imposta che si concretizza in una notte insomma la notte in cui uno va pernottare quindi in sostanza una fattispecie che ben si può manifestare il 23 il 24, 25, 26, 27, 28 fino al 30 quindi l'applicazione dal 23 Dicembre è del tutto corretta per la natura specifica dell'imposta di soggiorno. Del resto anche il regolamento precedente prevedeva che l'applicazione la precedente versione l'applicazione fosse avvenisse da aprile fino a ottobre quindi per un periodo delimitato dell'anno. Comunque tornando al discorso del 2016 la legislazione vigente ovviamente l'imposta può essere istituita. Per quello che sarà la legislazione in itinere quindi non è dato saperlo. Non sappiamo quale sarà la versione definitiva del testo non sappiamo se il testo si riferisca anche all'imposta di soggiorno se si riferisca alle imposte già deliberate o meno. Non dimentichiamo che l'imposta di soggiorno è stata deliberata unitamente al bilancio di previsione 2015 quindi ancor prima ancor prima dell'approvazione del regolamento. Alla luce di queste cose quindi volendo concludere alla luce di queste considerazioni cioè preso in considerazione il fatto che nel 2015 questa delibera di modifica non avrà alcun impatto dal momento che comunque vada sia ritenere che il Comune non abbia la facoltà di introdurre questa aliquota perché appunto troverebbe applicazione l'aliquota dell'anno prima e quindi aliquota zero, sia che il Comune si ritenga che il Comune abbia la facoltà di introdurre in questo caso comunque si applica la tariffa zero quella che appunto è stata deliberata dal Comune a ottobre in ogni caso nel 2015 non ha alcun impatto. Che impatto potrà avere nel 2016 valuteremo insomma in base a quello che sarà il testo e l'applicazione che ne daranno ovviamente la lettura del testo applicazione che ne faranno del testo. E' un ragionamento un po' articolato e mi rendo conto però insomma.

SAVELLI: Si credo di aver capito che cosa ha detto il Segretario. Mi permetto di interpretare da quello che ha appena asserito, cioè noi cerchiamo di fare questa furbata di fare l'antivigilia di Natale di fare entrare in vigore anticipatamente la tassa di soggiorno nel 2016. Ma era quello che volevo sapere io, indipendentemente da tutto, voi non sapete se questa furbata andrà a buon fine. Voi non lo potete sapere perché adesso giustamente potete schermarvi dietro il fatto di dire che la legge di stabilità ancora non è stata approvata, ma questo giochino viene fatto proprio perché si vuole cercare di aggirare la legge di stabilità, perché? Perché giustamente preoccupa. E laddove io dal testo leggo che comunque non riguarda soltanto l'approvazione del Regolamento ma anche le tariffe, il blocco, io temo, ma questo lo temo da cittadino, che la furbata per quanto furba vi possa tornare indietro. Potrebbe succedere nel 2016, ed era questo io che poi volevo capire, che alla fine la legge di stabilità operi ugualmente e che noi ci troviamo con un problema enorme. Ribadisco perché comunque la questione anche il diavolo fa le pentole non i coperchi. Siccome tutta questa cosa si basa su una cosa non vera, cioè una bugia che è stata detta,, vi posso anche dire che mi dispiacerebbe da cervese di avere a che fare con un bilancio che diventa zoppo per 2.750.000 euro, ma a qualcuno di voi starebbe veramente tanto bene se questo succedesse, perché è anche ora di farla finita. Anche perché è il vostro stesso Governo, che giustamente va sui giornali a farsi bello, e oggi vi trovate che il vostro stesso Governo stavolta vi ha dato una coltellata nella schiena, perché se questa cosa funziona noi abbiamo un grosso problema. E su questo quindi tra l'altro devo anche dire che non ho per niente gradito come consigliere comunale che dalla stessa documentazione che voi ci avete consegnato voi giovedì lo sapevate che stavate portando avanti assessore Fabbri a meno che voi giovedì sera lo sapevate perché nella documentazione che ci avete consegnato il 19 dicembre, cioè il venerdì mattina alle ore 9, avete riunito in audio conferenza il Collegio dei Revisori. Allora il Collegio dei revisori si è espresso con una propria deliberazione alle 10 e 30 ed è il foglio che ci avete consegnato ma la Giunta e i dirigenti che c'era in programma di fare questo intervento lo sapevamo e non ci avete detto niente. Non ci avete detto niente nonostante ci sia stata anche una Capigruppo giovedì sera. Allora io non ho dubbi sul fatto che il Presidente del Consiglio

comunale non sapesse niente ma io credo a questo punto che anche il Presidente del Consiglio Comunale come consigliere comunale io credo che possa dire anche qualche cosa perché ha non è una cosa di poco conto Presidente perché il venerdì la Conferenza, i revisori dei conti hanno avuto in mano questa proposta deliberativa. Noi l'abbiamo imparato sabato a mezzogiorno. Questa sera comunque o domani sera sarebbe cambiato poco, è stata portata senza passare da alcuna Commissione la delibera in votazione. Tutto converge nel dimostrare che l'unica finalità non è una modifica perché così ci è venuto in mente di anticipare a costo zero. La motivazione è che voi state scientemente cercando di aggirare la legge che sapete che il 23 diventa legge dello Stato ed è la legge di stabilità 2016. E io vorrei che voi aveste il coraggio di ammettere che l'unico motivo per cui ci portate questa delibera è questo qui. Poi chiaramente votate a favore votate contro votate quello che vi pare però perlomeno abbiate il coraggio di ammettere che tutto 'sto giro di roba è dovuto esclusivamente a questa preoccupazione sul fatto che possiate applicare la tassa di soggiorno nel 2016. Sono contento che il Sindaco abbia da ridere a me non scappa da ridere perché comunque signor Sindaco ribadisco, ribadisco no perché ci siamo già trovati in diverse occasioni a trovare dei sorrisi. I sorrisi vanno bene fino a un certo punto perché qui mi sembra veramente che ci sia qualche cosa che non quadra. Le parole del Segretario generale mi inducono a pensare che lo stesso segretario generale la certezza che nel 2016 che noi potremo applicare le tariffe di questa di questo Regolamento sull'imposta di soggiorno non ci sia quindi io non so francamente che cosa stiamo andando a votare. Sono lieto che questa sera abbiamo anticipato questa discussione perché probabilmente meglio questo è un Consiglio mio rivederci domani sera con un parere magari scritto per poter più diciamo tranquillamente deliberare tutti quanti come Consiglio comunale prima di votare una cosa del genere. Visto che siamo convocati alle 7 potrebbe essere messo come primo punto all'ordine del giorno per una votazione più ponderata. Per noi rimarrà comunque un voto perlomeno contrario però io credo che due righe scritte a questo Consiglio comunale servano.

AMADUCCI: Grazie Consigliere Savelli. Il Sindaco ha chiesto di intervenire di replicare prego Sindaco.

SINDACO: Sì grazie Presidente grazie Consiglieri. No ecco il segretario ovviamente ha motivato dal punto di vista tecnico è stata fatta ovviamente tutta l'istruttoria. E' logico che faccio notare al consigliere Savelli che non siamo degli "strolg", cioè non siamo dei maghi nel senso che il Governo ha una potestà normativa che volendo può tranquillamente intervenire su qualsiasi tassa che il Comune introita cioè tra virgolette può fare una legge e può benissimo come l'anno scorso ha fatto un taglio di coi calcoli di tutti i decreti eccetera molto significativo. Abbiamo avuto l'anno scorso l'ammancio più ben più alto come importo. Quindi è logico che una certezza il segretario premesso che ancora le notizie sono molto frammentare non ce l'ha ma nel senso no ma appunto nel senso non essendo ancora la norma. Poi il Governo può fare norme che possono anche colpire duramente gli enti locali e ne abbiamo avuto prova diciamo in questi anni negli anni precedenti per cui lei chiede una cosa al segretario che non può risponderle. Poi come le possiamo dire che abbiamo detto già nel dibattito che noi abbiamo preso per buone le dichiarazioni del Governo Renzi che dice che dal taglio dell'IMU della TASI non caverà niente agli Enti locali ovviamente come abbiamo detto prima a marzo o a aprile ci ritroveremo e se ci saranno delle novità negative speriamo di no ovviamente. Le premesse sono perché queste notizie negative non ci sono non ci siano ma così come il Comune di Cesena il Comune di Ravenna il Comune di Ferrara molti Comuni in Italia essendo che i decreti attivi arrivano a maggio sono leggi dello Stato i Comuni si devono adeguare quindi cioè questa sua richiesta di sapere con certezza se giustamente il Segretario la norma non è uscita ancora e quindi non è possibile esprimerci. Lei mi pare di capire scopre l'acqua calda cioè scopre quello che noi abbiamo scritto nella lettera d'accompagnamento. E' logico che non è che ci divertiamo fare un anticipo di un'imposta anche tra l'altro venendo meno ai tempi normali

semplicemente cambia un po' tutto l'iter tecnico. E' una facoltà che il Comune ha ovviamente di modificare un proprio Regolamento. La modifica è particolarmente semplice perché è una modifica che anticipa una data a tariffa zero già deliberata quindi ovviamente non se ne accorge nessuno. Lei può inviare il Regolamento alla Corte dei Conti ma le comunico che ogni regolamento tributario va in automatico alla Corte dei Conti per i controlli di legge quindi si noi glielo inviamo come gli inviamo tutto quello che ma noi diciamo a parte che la Corte dei conti mi spiegherà quale sarà il danno erariale visto che la tariffa zero è un tema affascinante da questo punto di vista però immagino che poi lei saprà rispondere. Comunque le dicevo che diciamo noi abbiamo fatto tutte le valutazioni poi è logico che in questi giorni tanto tutti leggiamo i giornali ci sono notizie che a volte sono anche molto frammentarie rispetto al fatto che sapevamo già giovedì sera le posso assicurare che noi abbiamo avuti molti contatti con Roma. A me l'ultimo messaggio è arrivato diciamo però sono tutti contatti informali è arrivato davvero nella tarda serata. Ci siamo confrontati anche con i Revisori dei Conti che sono il nostro organo diciamo così di consulto. C'è stata questa cosa e si è valutato in via cautelativa in via prudenziale proprio come c'è scritto nella lettera quindi lei diciamo urla dicendo che vogliamo aggirare ci non è che vogliamo aggirare semplicemente ci mettiamo un atteggiamento prudenziale, c'è questa facoltà nel senso e noi la utilizziamo. Poi ovviamente valuteremo legge finanziaria. Come le posso dire da rumors che stanno preparando un DL sugli Enti locali per andare a sistemare alcune cose dare anche alcune certezze per esempio sulle ristorno dei fondi dell'IMU della TASI. Siamo a livello di rumors, che ovviamente rumors di parlamentari quindi rumors fondati siamo in questo livello. Però il fatto di fare il bilancio di previsione prima così come altri Comuni mettono già per certo queste diciamo questa condizione che siano tutti decreti attuativi che arriveranno verosimilmente della variazione di marzo aprile quindi nel senso noi l'abbiamo scritto con grande tranquillità l'operazione che vogliamo che abbiamo fatto. Un'operazione prudenziale che mette tra virgolette che tenta di mettere avere un elemento in più di ulteriore tranquillità di ulteriore tutela proprio perché la nostra imposta è stata già prevista nel bilancio di previsione 2015. Il Regolamento è stato attuale stato approvato entro il 30 di Settembre la tariffa è già stata stabilita si fa semplicemente questa modifica. Poi ripeto il Governo può fare anche una legge che da domani ci mette una legge da domani un decreto attivo ci taglia ci può tagliare ben di più non è questo secondo me l'argomento vero. Poi il comune come sapete sempre ha tutte le possibilità le risorse perché ha ancora molte leve da utilizzare ne abbiamo nel dibattito sull'introduzione o meno è stato già ampiamente dibattuto quindi sono stati fatti tutti i calcoli possibili dell'ente. Come l'ente può avere anche un peggioramento del Patto di Stabilità. Renzi può dire, ragazzi non è vero. E' da anni che si parla di allentamento alla fine solo nell'ultimo anno c'è stato un leggero miglioramento per cui ecco nel senso il Governo da questo punto di vista ha piena facoltà legislativa per cui ecco noi abbiamo fatto tutte le valutazioni del caso per porre in votazione noi per primi questa delibera poi ognuno rimarrà nelle proprie posizioni rispetto alla tassa di soggiorno. C'è stato un ampio dibattito come ha detto lei prima ci sarà chi sarà favorevole chi vota contro ma nel rispetto delle posizioni che sono già state espresse su questo tema. La modifica è banale ci sono tutte le motivazioni e le facoltà di legge abbiamo ricevuto i pareri e per cui siamo veramente con grande tranquillità. Abbiamo scritto le motivazioni con grande trasparenza a tutto il Consiglio comunale voi lo sapete le dico la verità fino all'ultimo c'era stato addirittura fatto un emendamento che dava la matematica certezza. Il Governo ha detto lo rinviato a un DL sugli Enti locali la prendiamo su cioè nel senso è nel normale lavoro diciamo dell'Aula nelle piene potestà normativa che ha il Parlamento per cui ripeto mi sento di infondere grande tranquillità e serenità a me ovviamente per primo che lavoro ai Consiglieri sono state fatte tutte quante le verifiche quindi le sue paure in tal senso poi capisco l'avversità allo strumento sul quale si è dibattuto nulla da dire ognuno ha le sue opinioni però sul fatto della regolarità tecnica non ci sono non c'è il minimo non c'è il minimo dubbio. Ripeto l'argomentazione anche le diciamo che suscitava nel senso sono già stati contemplati ma sono all'ordine del giorno rispetto a un dibattito a una legge finanziaria decretato attuativi che seguiranno quindi sembra tutto in un alveo di normalità ecco se posso permettermi.

AMADUCCI: Grazie Sindaco. Il Segretario mi chiedeva un attimo di integrare una risposta che aveva dato in precedenza forse anche per una maggior comprensione della questione.

SEGRETARIO: No molto brevemente. Cioè se la domanda è la delibera è regolare? La delibera è regolare. Se la domanda è nel 2016 si potrà applicare l'imposta di soggiorno, aspettiamo di leggere la finanziaria per saperlo insomma. Quindi insomma fatto sta che la delibera allo stato attuale può essere votata.

AMADUCCI: Certo io invece dico una cosa io visto che sono stato tirato in ballo come Presidente del Consiglio comunale. Ovviamente io sono stato raggiunto da una telefonata il venerdì dove ovviamente la Giunta il Sindaco nelle sue prerogative può chiedere al Presidente del Consiglio comunale di integrare l'ordine del giorno. Sono state spiegate le ragioni anche con una lettera che ha accompagnato questa richiesta peraltro che ha raggiunto anche i Consiglieri Comunali. Peraltro il fatto che quest'Amministrazione volesse introdurre l'imposta di soggiorno nonostante conosciate la mia posizione e lo dico già io non voterò questa delibera però era già manifestata né nei documenti di programmazione di bilancio per cui a me personalmente come Presidente del Consiglio comunali non ho fatto non potevo fare altro che dar corso a quelli che sono ovviamente i miei obblighi da Presidente del Consiglio comunale nel rispetto anche di tutti quanti. Peraltro c'è stata la possibilità sia nella Conferenza di Capigruppo che ho tenuto a convocare anche alle 18 e 30 questa sera proprio per riprendere l'ordine dei lavori ma anche per affrontare questa delibera qui che andava integrare l'ordine del giorno con una disponibilità da parte mia e credo richiesta anche alla conferenza dei Capigruppo se c'era la necessità di discutere anche domani sera e non anticipare necessariamente a questa sera se c'era la necessità di fare ulteriori approfondimenti passaggi e quant'altro. Peraltro mi sembra che il Consigliere Savelli abbia chiesto adesso poi sentirò anche gli altri consiglieri comunali di portare domani sera in votazione questa delibera. Non so se la sua è una richiesta prima tu Paolo hai detto io vi invito a riflettere aspettare un attimo ulteriori pareri eventualmente approviamola domani sera quindi la domanda è, è una richiesta eventualmente di rinvio un invito che viene accolto non viene accolto o dobbiamo procedere questa sera a chiudere il dibattito e poi dopo procedere con la votazione del punto dell'ordine del giorno. Io è un interrogativo che pongo all'intero Consiglio comunale partendo dal consigliere Savelli che è il primo che aveva fatto questo ragionamento.

SAVELLI: Io, Presidente, se devo essere sincero, il Sindaco ha detto che di votare tranquilli, chiaramente la sua maggioranza anche noi votiamo tranquilli. Cioè la nostra richiesta noi votiamo molto tranquilli, tra l'altro però noi la nostra richiesta è questa qui, cioè di rinviare a domani sera perché noi crediamo veramente che probabilmente due righe scritte cioè l'istruttoria. Allora capiamoci bene. Che ci sia stata l'istruttoria non ho dubbi come per qualsiasi delibera. Che voi abbiate visto di pareri non ho dubbi ma li avete visti solo voi. Cioè probabilmente era il caso anche in una situazione così emergenziale di integrare, invece così non abbiamo nulla noi. Non abbiamo nulla e abbiamo il Segretario che ci dà quella risposta e chiaramente l'autorità politica che ci dite votatela. Per me la richiesta di rinvio per avere la documentazione eventualmente di integrazione e a motivazione definitiva secondo me è una cosa opportuna per il Consiglio, poi noi votiamo anche stasera.

AMADUCCI: Cioè la sua, quindi è una proposta che lei fa al Consiglio, poi dopo ovviamente il Consiglio si esprimerà. Io tengo a sottolineare questo per quel che ho capito io cioè il segretario

dice la delibera legittima Questo nessuno l'aveva messo in discussione. Il tema che viene posto è cosa succederà domani mattina dopo che sarà licenziata la legge di stabilità? Lo vedremo. Nella notte potrebbe intervenire eventuali modifiche emendamenti e quant'altro dopodiché il Sindaco dice vedremo e poi dopo capiremo quali saranno le azioni da mettere in campo. Però ecco anche per fugare eventuali dubbi sulla legittimità o meno quant'altro cioè direi che da questo punto di vista ci ha ampiamente rassicurato il Segretario. Per cui adesso rispetto alla proposta che eventualmente avanzato il Consigliere Savelli gli altri gruppi come intendono esprimersi? Cioè decidiamolo perché se è il caso di schiantarla questa sera la mettiamo in approvazione e la votiamo se no ci prendiamo 24 ore poi dopo domani sera tanto siamo qui la possiamo fare anche domani sera ecco però gradirei sentire i Gruppi prego consigliere Pavirani.

PAVIRANI: Io penso che non è che la illustrazione che è stata fatta dal segretario comunale è assolutamente esaustiva di quello che è la problematica. Legittimo che il Consigliere Savelli abbia posto il problema, anzi doveroso perché ciascuno di noi quando ha dei problemi ritiene è doveroso che poi ci confrontiamo, perché siamo tutti quanti poi membri dello stesso organismo quindi per quanto mi riguarda possiamo votare questa sera sicuramente.

AMADUCCI: Grazie consigliere Pavirani. Per cui io chiedo anche ci sono altri gruppi. Il consigliere Bosi, il Consigliere Fiumi anche Marconi a titolo personale prego consigliere Bosi.

BOSI: Noi possiamo continuare stasera anche la votazione.

AMADUCCI: Quindi Lei è disponibile per la votazione. Altri? Dobbiamo decidere nel senso che. Però volevo chiudere non è solo il PD in un Consiglio ci può essere fino all'ultimo anche la possibilità di cioè di ripensarci voglio dire non è un diktat per forza di cose. Detto questo niente allora se non ci sono altri interventi da parte. Allora però avete una cattiva abitudine. Cioè io vi ho dato la parola avete potuto fare l'intervento cioè chiudetelo l'intervento. Prego Consigliere Savelli.

SAVELLI: Chiedo scusa Presidente chiedo anche io una deroga stasera, ogni tanto succederà no grazie. No, volevo chiedere all'Assessore Fabbri una cosa perché nella delibera risulta che siano state sentite le associazioni di categoria, a me non risulta questo. Vorrei sapere in che modo le avete sentite a norma di Regolamento sull'imposta di soggiorno e quali sono le associazioni di categoria che avete sentito, perché a me non risulta che siano state sentite tutte quante, per lo meno tutte quante le associazioni di categoria.

FABBRI: Personalmente abbiamo incontrato tutte le associazioni di categoria giovedì mattina per le altre variazioni che sono state anticipate, come dicevo, perché erano già state concordate con loro e ho presentato il bilancio e sono state sentite e hanno condiviso le variazioni anche me le hanno date loro. Per quanto riguarda questo punto personalmente ho sentito tutti i direttori delle associazioni di categoria sabato mattina.

AMADUCCI: Grazie assessore Fabbri. Per cui se non ci sono altri interventi io aprirei la fase delle dichiarazioni di voto prego consigliere Bosi.

BOSI: Noi coerentemente con quanto abbiamo sempre detto e pensato sulla tassa di soggiorno non parteciperemo alla votazione finale usciremo dall'aula.

(esce Bosi)

SAVELLI: Noi chiaramente voteremo contro. Se potessimo voteremo 10 volte contro. Siamo in aula a votare contro invece di uscire, come sarebbe anche giusto fare in questo caso. Siamo fortemente critici per questa scelta, rappresenta davvero un tentativo di aggirare norme della legge di stabilità, anticipandole nella speranza che vada tutto bene. Ribadisco quello che ho detto anche prima dell'intervento. Speriamo che vi vada tutto bene perché altrimenti poi ci saranno molte meno risate tra qualche mese, quando ci troveremo a dover fare i conti con un'imposta di soggiorno che nemmeno ci doveva essere, che ora abbiamo anche anticipato come incassi come utilizzo devo dire sul bilancio 2015 e che incasseremo nel 2016 forse e su questo forse poi faremo i conti.

ZAVATTA: Noi voteremo favorevolmente. Io non parlerei di raggiro ma di un tentativo di adeguarsi a quelle che sono eventuali norme che verranno approvate questa sera o domani per quanto riguarda la legge di stabilità. E' stato descritto tutto nella nota che ha accompagnato la conferenza dei Capigruppo ecco quindi. Dato che c'è dubbio per quanto riguarda le imposte approvata nel 2015 ma approvate nel 2016 è una tutela in più per il bilancio dell'ente ecco quindi voteremo favorevolmente.

FIUMI: Per dire che coerentemente a quello che abbiamo fatto quindi al nostro voto di astensione in termini bilancio di previsione questo riguarda appunto la tassa di soggiorno e il bilancio di previsione mi asterrò anche in questo caso.

AMADUCCI: Metto in approvazione il punto numero 21: **“Regolamento Imposta di Soggiorno: Modifiche”**: Approvato con 9 voti favorevoli, 5 voti contrari (Marconi, Savelli Petrucci, Merola, Amaducci), 1 astensione (Fiumi). Io ho votato contro all'introduzione dell'imposta di soggiorno, l'ho anticipato questa sera. Non ne faccio una questione come l'ha posta il consigliere Savelli, ma faccio una questione di coerenza rispetto alle cose che avevamo detto. Per cui ripetiamo la votazione. Chi è contrario alzi la mano, 5. Astenuti? 1. Immediata eseguibilità anche sul punto Segretario? Sì. Consigliere Savelli. Adesso l'avrei chiesta io la do all'Assessore la spiegazione prego Assessore.

FABBRI: Trattandosi di una delibera che si collega alle imposte e quindi al Bilancio diventa immediatamente eseguibile proprio perché deve essere attuativa assieme a tutte quante le altre, si collega al bilancio, mi perdoni.

AMADUCCI: Mettiamo in approvazione l'immediata eseguibilità: Approvata con 9 voti favorevoli, 5 voti contrari (Marconi, Savelli Petrucci, Merola, Amaducci), 1 astensione (Fiumi). Buonanotte a tutti quanti ci vediamo domani alle 19.