

REPUBBLICA ITALIANA  
CITTA' DI CERVIA  
PROVINCIA DI RAVENNA

-----  
VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE  
N. 4 del 28 Aprile 2022

Il giorno **28 Aprile 2022** alle ore **20:23** presso la Residenza Municipale, nell'apposita sala delle adunanze in seguito ad avvisi scritti notificati a ciascun Consigliere nelle forme prescritte dalla legge, si è adunato il Consiglio Comunale.

Assume la Presidenza il presidente del Consiglio Comunale GIANNI GRANDU.

Partecipa il Segretario Generale MARGHERITA CAMPIDELLI.

Fatto l'appello, risultano presenti all'inizio della seduta n. **15** Consiglieri. Risultano assenti N° **2** Consiglieri.

N.	CONSIGLIERE	PRES.	N.	CONSIGLIERE	PRES.
1	MEDRI MASSIMO	PRES	10	CONTE ALAIN	PRES
2	GRANDU GIOVANNI	PRES	11	SVEZIA ANTONIO EMILIANO	ASS
3	DE LUCA SAMUELE	PRES	12	BONARETTI PIERRE	PRES
4	BOSI FEDERICA	PRES	13	PUNTIROLI ENEA	PRES
5	MAZZOTTI MICHELE	PRES	14	MONTI DANIELA	ASS
6	MARCHETTI MAGALOTTI NICOLA	PRES	15	VERSARI STEFANO	PRES
7	SINTONI LORETTA	PRES	16	SALOMONI GIANLUCA	PRES
8	PETRUCCI PATRIZIA	PRES	17	GAROA MONICA	PRES
9	FRANCOLINI TIZIANO	PRES			

Il Presidente, dato atto che il numero dei presenti è legale, dichiara aperta la seduta.

Vengono nominati scrutatori i signori: Sintoni Loretta, Bonaretti Pierre e Conte Alain

Sono intervenuti alla presente seduta i seguenti Assessori:

Armuzzi Gabriele, Brunelli Michela, Manzi Bianca Maria, Zavatta Cesare.

**SECRETARIO:** Presenti in 15 compreso il Sindaco, c'è il numero legale, buon lavoro.

**PRESIDENTE:** Grazie allora diamo inizio ai lavori di questo consiglio comunale con comunicazione da parte del Presidente della delibera di Giunta comunale numero 89 del 12 aprile 2022 di prelevamento dal fondo di riserva.

Andiamo con le proposte di deliberazione, iniziamo con una ratifica, quindi metto in votazione la ratifica della delibera di Giunta n. 90 del 12 aprile 2022 adottata d'urgenza.

Chiedo scusa, nominiamo i tre scrutatori: Bonaretti, Conte, Sintoni Loretta. Grazie Segretario.

Dicevo procediamo con il primo punto all'ordine del giorno.

#### PUNTO N.1

**RATIFICA DELLA DELIBERA DI G.C. N. 90 DEL 12.04.2022 ADOTTATA D'URGENZA AD OGGETTO: VARIAZIONE D'URGENZA AL BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2022-2024 E RELATIVI ALLEGATI (ART. 42 COMMA 4° E ART. 175 COMMA 4° DEL TUEL).**

**PRESIDENTE:** Mettiamo in votazione la ratifica, si proceda pure con la votazione, prego consiglieri.

Nome	Cognome	Favorevole	Contrario	Astenuto	N.V.
Pierre	Bonaretti	✓			
Federica	Bosi	✓			
Alain	Conte	✓			
Samuele	De Luca	✓			
Tiziano	Francolini	✓			
Monica	Garoià		✓		
Gianni	Grandu	✓			
Nicola	Marchetti	✓			
Michele	Mazzotti	✓			
Massimo	Medri	✓			
Patrizia	Petrucci	✓			
Enea	Puntiroli		✓		
Gianluca	Salomoni		✓		
Loretta	Sintoni	✓			
Stefano	Versari		✓		

**PRESIDENTE:** Abbiamo proceduto quindi con la votazione: 11 voti favorevoli, 4 voti contrari, la ratifica è approvata. Ha anche l'immediata eseguibilità, quindi procediamo anche con la votazione per l'immediata eseguibilità.

Nome	Cognome	Favorevole	Contrario	Astenuto	N.V.
Pierre	Bonaretti	✓			
Federica	Bosi	✓			
Alain	Conte	✓			
Samuele	De Luca	✓			
Tiziano	Francolini	✓			
Monica	Garoià		✓		
Gianni	Grandu	✓			
Nicola	Marchetti	✓			
Michele	Mazzotti	✓			
Massimo	Medri	✓			
Patrizia	Petrucci	✓			
Enea	Puntiroli		✓		
Gianluca	Salomoni		✓		
Loretta	Sintoni	✓			
Stefano	Versari		✓		

**PRESIDENTE:** Ok, quindi anche l'immediata eseguibilità è approvata con 15 voti favorevoli e 4 voti contrari.

Bene passiamo al punto numero 2.

#### PUNTO N. 2

**ART. 69 D.LGS. 267/2000 - CONTESTAZIONE SOPRAVVENUTA SITUAZIONE DI INCOMPATIBILITA' CONSIGLIERE COMUNALE PUNTIROLI ENEA - PRESA D'ATTO DOCUMENTAZIONE PRODOTTA E PROVVEDIMENTI CONSEGUENTI.**

**PRESIDENTE:** Se ci sono discussioni..... o dichiarazione di voto..... Procediamo con la votazione del punto numero 2: "**ART. 69 D.LGS. 267/2000 - CONTESTAZIONE SOPRAVVENUTA SITUAZIONE DI INCOMPATIBILITA' CONSIGLIERE COMUNALE PUNTIROLI ENEA - PRESA D'ATTO DOCUMENTAZIONE PRODOTTA E PROVVEDIMENTI CONSEGUENTI**", procediamo con la votazione.

Alle ore 20:30, lascia la seduta il **Consigliere Enea Puntiroli.**

Alle ore 20:30, lascia la seduta il **Consigliere Alain Conte**.

Nome	Cognome	Favorevole	Contrario	Astenuto	N.V.
Pierre	Bonaretti	✓			
Federica	Bosi	✓			
Samuele	De Luca	✓			
Tiziano	Francolini	✓			
Monica	Garoia	✓			
Gianni	Grandu	✓			
Nicola	Marchetti	✓			
Michele	Mazzotti	✓			
Massimo	Medri	✓			
Patrizia	Petrucci	✓			
Gianluca	Salomoni	✓			
Loretta	Sintoni	✓			
Stefano	Versari	✓			

**PRESIDENTE:** 13 voti su 13. Quindi favorevoli 13, quindi il punto è approvato con 13 voti favorevoli, ne mancano due nessun contrario, nessun astenuto, due sono usciti.

Perfetto, il punto prevede anche l'immediata eseguibilità, procediamo con la votazione anche per l'immediata eseguibilità.

Nome	Cognome	Favorevole	Contrario	Astenuto	N.V.
Pierre	Bonaretti	✓			
Federica	Bosi	✓			
Samuele	De Luca	✓			
Tiziano	Francolini	✓			
Monica	Garoia	✓			
Gianni	Grandu	✓			
Nicola	Marchetti	✓			
Michele	Mazzotti	✓			
Massimo	Medri	✓			
Patrizia	Petrucci	✓			
Gianluca	Salomoni	✓			

Nome	Cognome	Favorevole	Contrario	Astenuto	N.V.
Loretta	Sintoni	✓			
Stefano	Versari	✓			

**PRESIDENTE:** Anche l'immediata eseguibilità del punto 2 è approvata con 13 voti favorevoli.

Quindi chiamiamo per il punto numero 3 il dottor Senni perché abbiamo il punto che riguarda il vice sindaco Gabriele Armuzzi.

Alle ore 20:33, si unisce alla seduta il **Consigliere Enea Puntiroli**.

Alle ore 20:33, si unisce alla seduta il **Consigliere Alain Conte**.

### PUNTO N. 3

**APPROVAZIONE DEL RENDICONTO DELLA GESTIONE DELL'ESERCIZIO FINANZIARIO 2021, AI SENSI DELL'ART. 227 COMMA 2 DEL D. LGS. N. 267/2000 E DELL'ART. 18 COMMA 1 LETT. B) DEL D.LGS. N. 118/2011.**

**PRESIDENTE:** È presente in sala anche la dottoressa Alessandra Baroni che è componente del collegio dei revisori dei conti che salutiamo, prego Vice Sindaco.

**ARMUZZI:** La gestione finanziaria dell'esercizio 2021 è stata caratterizzata, in continuità con il 2020, dalla perdurante incertezza del quadro economico e sociale di riferimento per effetto del prolungamento dell'emergenza sanitaria da covid-19. L'amministrazione in un'ottica di grande cautela ha predisposto il bilancio di previsione 2021 in maniera molto prudentiale e ha costantemente monitorato le ricadute sugli equilibri finanziari di fronte alle incertezze legate all'incasso relativo alle entrate correnti più rilevanti: IMU, Tari, imposta di soggiorno, proventi da contravvenzioni al codice della strada, proventi da parcheggi a pagamento e proventi da altri servizi. Nonostante l'impronta molto prudentiale l'Ente ha continuato a fornire servizi di buona qualità, assistenza ai più deboli ai più fragili, a famiglie e attività produttive, in particolare proprio in questi due ultimi anni, segnati da questa problematica derivante dall'emergenza covid-19. Inoltre si è continuato a promuovere il turismo, la nostra economia principale, organizzando importanti eventi internazionali, volti a incrementare le presenze turistiche nelle nostre strutture ricettive, nelle nostre attività ed in generale nella nostra località. Una di queste la stiamo vedendo oggi, il Festival Internazionale degli aquiloni, con tantissima gente che è arrivata qui nel nostro Comune per assistere a questo meraviglioso spettacolo. Il fondo di cassa al 31 dicembre 2021 è pari a € 27.800.000, stabile rispetto all'anno precedente. Nel

corso dell'anno 2021 l'Ente non ha fatto ricorso all'anticipazione di tesoreria, pur avendo posticipato i pagamenti, i termini di pagamento dei tributi Imu e Tari, al periodo di settembre e dicembre 2021. Ha pagato tutti i debiti verso i propri fornitori rispettando il termine dei 30 giorni stabilito dalla legge. Ha rispettato tutti i vincoli di finanza pubblica imposti dal legislatore e ha rispettato gli otto parametri degli enti in buona salute finanziaria, definiti per individuare i comuni in situazione deficitaria strutturale. Il risultato di amministrazione 2021 è pari ad € 44.602.000 ed è composto da 4 fondi. Il primo fondo è quello relativo all'avanzo accantonato pari ad € 33.877.000, di cui fondi crediti di dubbia esigibilità per € 32.370.000 e sono relativi a: € 7.691.000 a IMU, ICI e Tasi; € 11.673.000 riferito alla Tari; € 11.645.000 relativi a multe dal codice della strada, in aumento di € 4.221.000 per l'emissione del ruolo di contravvenzioni dell'anno 2016; inoltre ci sono € 833.000 di altri tributi; € 530.000 di altre entrate correnti, rette da asilo e mensa scolastica, canoni patrimoniali, eccetera, oltre ad un fondo accantonato di € 808.000 per contenziosi in essere; ultimo accantonamento sono € 692.000 di altre risorse. Il secondo fondo riguarda l'avanzo vincolato pari ad € 4.705.000 le cui voci principali sono le seguenti: € 1.679.000 da trasferimenti statali che sono fondi covid degli anni 2020-2021, lasciati ai comuni per far fronte a eventuali altre problematiche legate al fondo al covid-19. Noi ci auguriamo che non succeda assolutamente niente e che ci mettiamo alle spalle questa tremenda problematica che ci ha rovinato la vita in questi due anni 2020 e 2021. Comunque noi fino alla fine dell'anno abbiamo a disposizione, dottor Senni, queste risorse, per far fronte ad eventuali problematiche covid; € 1.021.000 da entrate vincolate destinate agli investimenti; € 692.000, quale quota federalismo demaniale che deve essere trasferito allo Stato; € 365.000 di garanzie fideiussorie su mutui accessi da privati per investimenti realizzati in strutture e impianti di proprietà comunale, che alla scadenza della convenzione rimangono di proprietà dell'ente; € 196.000 per adeguamento contrattuale del personale dipendente. Il terzo fondo è relativo all'avanzo da destinare agli investimenti pari ad € 2.483.000. Il quarto e ultimo è quello relativo all'avanzo disponibile che ammonta a € 3.535.000: un avanzo molto consistente dovuto al fatto, proprio come ho detto premessa, all'incertezza. Infatti, se voi ricordate, nell'anno 2021 l'attività turistica è iniziata dopo il 18 maggio con l'apertura degli stabilimenti balneari e, da quel momento, è partita la nostra attività, la nostra grande attività turistica, con l'incertezza iniziale, che poi tutto quanto è stato superato sicuramente da una buona stagione estiva, come hanno dimostrato poi le entrate da imposta di soggiorno, che tutto sommato è stata molto positiva, leggermente al di sotto dell'anno 2019, un anno buono per quel che riguarda la nostra stagione turistica. Sul fronte delle entrate si

segnala: entrate da recupero evasione tributi comunali, sono stati emessi avvisi di accertamento per € 1.920.000, con un incasso pari al 21% € 407.000; le sanzioni al Codice della Strada sono state pari ad € 2.702.000, in aumento di €620.000 rispetto al 2020 e con una percentuale d'incasso in sintonia con l'anno precedente pari al 67%; inoltre nel 2021 è stato emesso il ruolo delle contravvenzioni, come ho detto poi in precedenza, dell'anno 2016 affidato alla riscossione coattiva di Sorit spa, per un importo complessivo di € 4.241.000; gli oneri di urbanizzazione incassati sono pari ad € 3.038.000, in aumento del 72% rispetto all'anno 2020. Va anche detto che per quel che riguarda la riscossione coattiva c'è stato un periodo di durata del covid che è stato sospeso dallo Stato. Per quanto riguarda gli investimenti sono stati finanziati interventi per circa € 26.733.000, in aumento di oltre € 4.600.000 rispetto all'anno 2020, dei quali l'80% coperti con risorse proprie dell'Ente, il 15% da contributi di terzi e il restante 5% da mutui. Relativamente all'indebitamento, il residuo debito dei mutui al 31/12/2021 è pari ad € 15.635.000, in lieve aumento di € 181.000 rispetto all'anno precedente. Il limite di indebitamento, calcolato come percentuale degli interessi passivi sulle entrate correnti, resta comunque molto, molto basso, è allo 0,73% rispetto al limite di legge, fino al 10%. Questo non significa che noi dobbiamo contrarre mutui o finanziamenti perché poi perché hanno una ricaduta negativa sui bilanci degli anni a seguire. Comunque il nostro indebitamento è un indebitamento molto, molto sostenibile, come dicevo appunto, ad un livello basso, lo 0,73% rispetto a un 10% previsto per legge. Sul fronte della gestione economico patrimoniale il conto economico presenta un utile di € 2.909.000, mentre lo stato patrimoniale presenta un patrimonio netto di € 203.153.000, in aumento di oltre € 7.300.000 rispetto all'anno precedente, attribuibile in parte all'utile molto consistente, come ho anticipato e all'incremento delle riserve. Pertanto anche in un anno di forte difficoltà, come l'anno 2021, l'operatività dell'Ente è stata, a nostro modo di vedere, molto positiva, sostenendo imprese, sostenendo famiglie, sostenendo lavoratori in difficoltà ed erogando servizi comunque di buona qualità.

**PRESIDENTE:** Grazie al nostro Vice Sindaco, quindi diamo il via alla discussione del Consiglio comunale; chi vuole intervenire è pregato di prenotarsi e noi gli daremo immediatamente la parola. Tiziano Francolini, prego.

**FRANCOLINI:** Grazie Presidente. Ritengo doveroso prendere la parola e spendere alcune parole nei confronti di questa Giunta, che con un lavoro e un impegno straordinario e non scontato, hanno portato ad oggi a non avere debiti fuori bilancio; c'è equilibrio nella gestione della cassa; c'è equilibrio nei conti del comune, come ci ha appena detto il Vice Sindaco. Tutto questo

denota una grande professionalità, unita ad una grande attenzione alla gestione dei conti, una gestione prudentiale che ha permesso di pagare tutti i fornitori. Un ringraziamento sentito quindi a tutti coloro che hanno contribuito al raggiungimento di questo risultato, per quanto mi riguarda, sicuramente non scontato, grazie.

**PRESIDENTE:** Grazie consigliere Francolini, altri che vogliono intervenire al punto numero 3 della discussione del Consiglio di oggi? Vedo prenotazioni, Loretta Sintoni prego consigliera.

**SINTONI:** Grazie Presidente. Il rendiconto 2021 del Comune di Cervia si chiude con un importante avanzo di amministrazione da fondi liberi e fondi vincolati. Il rendiconto evidenzia un risultato estremamente positivo pari a oltre € 44.000.000. E' senza dubbio un risultato ben al di sopra delle aspettative, infatti la gestione finanziaria dell'anno 2021 è stata caratterizzata da una grande incertezza. Nel 2020, per effetto della pandemia da covid, il Comune ha ricevuto contributi e ristori per diversi milioni di euro, contributi che si sapeva già non ci sarebbero stati nel 2021. In questo clima di grande incertezza siamo tutti consapevoli che era difficilissimo predisporre un bilancio di previsione non sapendo bene che cosa si sarebbe dovuto affrontare durante l'anno e su quali entrate effettive si poteva contare. È stato scelto un criterio di estrema prudenza per la predisposizione di questo bilancio. L'amministrazione, il servizio competente, ha sempre costantemente monitorato gli equilibri di bilancio per non andare incontro a uno squilibrio e controllato l'andamento delle entrate per avere sempre la situazione sotto controllo. Si è cercato anche di intensificare l'azione di recupero delle entrate dovute. Nonostante queste difficoltà e questa situazione finanziaria molto nebulosa, vorrei sottolineare che il ricorso all'indebitamento del Comune di Cervia è molto basso, meno dell'1%, quando il tetto previsto dalla normativa è del 10%. I fornitori sono stati pagati in tempi rapidi, rispettando le scadenze, a volte anche prima. Questo è di assoluta importanza in quanto consente alle aziende di avere liquidità a disposizione senza mettere in crisi le loro attività. Nonostante queste difficoltà oggettive, nell'anno 2021 il Comune di Cervia non è mai andato in anticipazione di tesoreria, ha potuto erogare i servizi alla collettività, ha improntato una stagione turistica basata su eventi, su promozione turistica. Una voce considerevole riguarda gli investimenti. Sono stati impegnati oltre € 26.000.000 sul fronte degli investimenti, di cui € 14.500.000 relativi alla competenza 2021 e altri 12 milioni, confluiti nel fondo pluriennale vincolato, quindi i lavori di manutenzione stanno procedendo bene. Vorrei sottolineare che con l'imposta di soggiorno introitata, si parla di € 3.695.000 quasi tutti impegnati, oltre alla promozione turistica è stato possibile anche finanziarie per € 300.000 la riqualificazione



del Piazzale Premi Nobel a Pinarella e un altro milione e cinquecento mila euro per il miglioramento delle strade, di marciapiedi, arredi, per la messa in sicurezza stradale, infrastrutture varie, oltre al completamento di viale Milazzo. Quindi, la stagione 2021 è andata bene anche dal punto di vista delle presenze e l'imposta di soggiorno ce lo testimonia. Vorrei anch'io come il consigliere Francolini fare un plauso e un riconoscimento al servizio finanziario e al suo dirigente, il dottor Senni, perché se c'è stato questo risultato lo dobbiamo al senso di responsabilità e all'ottimo lavoro svolto da questo servizio che è a disposizione della Giunta, del Sindaco e di tutto l'apparato comunale. Sono stati questi anni molto difficili che hanno visto l'amministrazione comunale impegnata in modo particolarmente gravoso, sia per la pandemia e quindi avere anche un occhio di riguardo per le fasce deboli, il sostegno alle famiglie e alle imprese. Ma anche il 2022 si prospetta un anno ancora difficile perché ci sono dei rincari, soprattutto per l'energia, le materie prime, che costringeranno l'amministrazione comunale a dovere rivedere un po' tanti progetti legati proprio agli investimenti e alle forniture.

**PRESIDENTE:** Grazie consigliere Sintoni, altri che si prenotano per interventi? Bene, non sto vedendo interventi prenotati. Allora io darei la parola al vice sindaco Gabriele Armuzzi o al dottor Senni, se vuole aggiungere qualcosa. Prego Gabriele, se hai da aggiungere qualcosa, altrimenti procediamo.

**ARMUZZI:** Grazie Presidente, ma molto, molto velocemente. Quella che ho elencato è stata l'operatività dell'anno 2021, un anno ancora segnato dalla grossa problematica covid-19. Purtroppo va anche detto che questo che sta forse, come dire, sta volgendo, questa problematica, questa pandemia, volgendo in una strada un po' più facile da controllare, ci troviamo di fronte ad un altro momento difficilissimo che tutti quanti conosciamo, per l'invasione da parte della Federazione Russa, dell'Ucraina, creando tutta una serie di incertezze. Io da 30 anni, prima dai banchi del Consiglio comunale e oggi dai banchi della Giunta, non ho mai avuto un mandato tormentato e difficile come quello attuale. Lo dico con grande serenità, perché ci sono sempre più difficoltà da tenere sotto controllo, anche perché il bilancio, oltre che continuamente tenerlo monitorato, l'adeguamento dei prezzi delle materie prime, la revisione di tutta una serie di opere già appaltate che arriveranno con una revisione dei prezzi...Perciò sarà un altro momento difficile che non so, poi ho con me il dirigente che è molto più pratico di numeri del sottoscritto, io parlo "politicamente", non so se saremo in grado di fare tutte le cose che noi abbiamo a bilancio di previsione per l'anno 2022, perché stanno arrivando le revisioni dei prezzi delle opere già appaltate che hanno un forte incremento, proprio dovuto all'aumento delle materie prime, dovuto in parte, o forse in gran parte, a questa maledetta

guerra in corso, che oltre a renderci tutti quanti molto preoccupati per l'evoluzione che potrà avere, e come potremo andare incontro a momenti di fortissimo attrito, molto più forte di quelli attuali, c'è anche un problema del costo di tutto quanto quella che è l'operatività di un'amministrazione comunale. Anch'io in chiusura voglio ringraziare gli uffici finanziari partendo dal dottor Senni e anche il collegio dei revisori, che ringrazio, proprio per la collaborazione con i nostri uffici, per un attento controllo dei nostri conti e del nostro operato. Perciò un ringraziamento sia gli uffici, partendo dal dottor Senni e anche alla dottoressa del collegio dei revisori dei conti per la collaborazione e l'impegno che profondono giornalmente nel loro lavoro. Vi ringrazio tutti quanti.

**PFRESIDENTE:** Grazie, andiamo nelle dichiarazioni di voto, se ci sono dichiarazioni di voto ci prenotiamo. Enea Puntiroli, prego.

**PUNTIROLI:** Si tratta di un documento ineccepibile sotto la parte tecnica in un momento così difficile. Comunque oltre che essere un documento tecnico è anche un documento politico perché rappresenta le scelte, il programma del Sindaco e della Giunta, in parte anche condivisibili, però anche in parte non condivisibili e oltretutto non facenti del nostro programma e non essendo neanche coinvolti nelle scelte, per intenderci, perché sono scelte di maggioranza. Pertanto annuncio il nostro voto contrario, grazie.

**PRESIDENTE:** Grazie Enea Puntiroli, ha chiesto la parola il consigliere Pierre Bonaretti.

**BONARETTI:** Grazie Presidente, buonasera a tutti colleghi. Devo dire che grazie anche al largo anticipo con cui ci è stato dato il materiale, abbiamo avuto modo di studiare a fondo questo rendiconto, forti dell'esperienza ormai triennale che abbiamo in questo Consiglio comunale. Questo non fa di me un esperto in materia di bilancio, ci mancherebbe altro, anzi, ho ancora tanto da imparare però un po' più confidenti con le materie di bilancio, sì. Io penso che il ruolo di consigliere di opposizione mi permetta di fare l'avvocato del diavolo, quando è giusto fare l'avvocato del diavolo, penso che si debba dare a Cesare quel che è di Cesare come in quest'occasione. Siamo arrivati alla conclusione che effettivamente sia una buona rendicontazione, questa. È obiettivo il fatto che abbiamo una dirigenza a livello comunale che sul fronte del bilancio, sul controllo del bilancio, lavora bene. Questo pensiamo vada riconosciuto e, pensiamo che a fronte, con tutti i nonostante, nonostante il covid, nonostante tutte le incertezze che avete ricordato prima che non è necessario ricapitolare, questa rendicontazione valga un voto di astensione da parte nostra. Io voglio concludere dicendo che, è vero quello che dice il

consigliere Puntiroli, c'è anche il dato politico, c'è anche il dato di dove vengono messi i soldi e dei progetti che vengono finanziati e, soprattutto, gli interventi sul territorio. Sul fronte degli interventi sul territorio penso che, a fronte di un bilancio del genere, di una rendicontazione del genere, per il 2022, si debba avere più coraggio e si debbano trovare le forze per essere più incisivi, soprattutto riguardo alla disparità, mi permetto di dire anche in relazione agli articoli che sono usciti oggi sui giornali, che spesso vedono una disparità nel trattamento e nella manutenzione di alcuni territori della nostra città. Concludo, grazie Presidente.

**PRESIDENTE:** Grazie al consigliere Bonaretti, non vedo altre prenotazioni di dichiarazione di voto, aspetto ancora un attimo. Direi che però a questo punto possiamo procedere nel mettere in votazione il punto numero 3 all'ordine del giorno che riguarda: **"APPROVAZIONE DEL RENDICONTO DELLA GESTIONE DELL'ESERCIZIO FINANZIARIO 2021, AI SENSI DELL'ART. 227 COMMA 2 DEL D. LGS. N. 267/2000 E DELL'ART. 18 COMMA 1 LETT. B) DEL D.LGS. N. 118/2011"**;

Questo il dettaglio dei voti:

Nome	Cognome	Favorevole	Contrario	Astenuto	N.V.
Pierre	Bonaretti			✓	
Federica	Bosi	✓			
Alain	Conte	✓			
Samuele	De Luca	✓			
Tiziano	Francolini	✓			
Monica	Garoià		✓		
Gianni	Grandu	✓			
Nicola	Marchetti	✓			
Michele	Mazzotti	✓			
Massimo	Medri	✓			
Patrizia	Petrucci	✓			
Enea	Puntiroli		✓		
Gianluca	Salomoni		✓		
Loretta	Sintoni	✓			
Stefano	Versari		✓		

**PRESIDENTE:** Allora la votazione ha dato il seguente esito: 10 voti favorevoli, 4 voti contrari e un voto di astensione. Il punto prevede anche l'immediata eseguibilità, quindi invito ancora i consiglieri a procedere con la votazione grazie.

Questo il dettaglio dei voti:

Nome	Cognome	Favorevole	Contrario	Astenuto	N.V.
Pierre	Bonaretti			✓	
Federica	Bosi	✓			
Alain	Conte	✓			
Samuele	De Luca	✓			
Tiziano	Francolini	✓			
Monica	Garoià		✓		
Gianni	Grandu	✓			
Nicola	Marchetti	✓			
Michele	Mazzotti	✓			
Massimo	Medri	✓			
Patrizia	Petrucci	✓			
Enea	Puntiroli		✓		
Gianluca	Salomoni		✓		
Loretta	Sintoni	✓			
Stefano	Versari		✓		

**PRESIDENTE:** Abbiamo provveduto anche con l'immediata eseguibilità, quindi, è approvata anche l'immediata eseguibilità con 10 voti favorevoli, 4 voti contrari e uno di astensione. Ringraziamo il dott. Senni Guglielmo, ringraziamo anche la dottoressa Alessandra Baroni, per la loro presenza a questo punto dell'ordine del giorno. Ora continuiamo col punto numero 4, il nostro assessore Bianca Maria Manzi presenterà l'oggetto:

#### PUNTO N. 4

**CONVENZIONE TRA I COMUNI DI RAVENNA CERVIA E RUSSI PER LA GESTIONE IN FORMA ASSOCIATA DEL SISTEMA DI WELFARE - PERIODO 1.5.2022/30.04.2027.**

**PRESIDENTE:** Prego assessore Manzi.

**MANZI:** Grazie Presidente, buonasera a tutti. I comuni di Cervia, Ravenna e Russi hanno sottoscritto, per il quinquennio 2017/2021 con scadenza al 31.12.2021, una convenzione per la gestione associata del sistema del Welfare. Questa convenzione è stata prorogata, dapprima per un termine di tre mesi fino al 31 marzo 2022 e successivamente per un'ulteriore mensilità fino al 30 Aprile 2022, per poter formulare e approvare un nuovo atto convenzionale, per aggiornare l'impianto della convenzione alle nuove normative vigenti, per allineare il contratto con gli interventi organizzativi e gestionali e per delineare azioni corrispondenti alle nuove esigenze della comunità, per le nuove fragilità emerse in particolare dovute a questo periodo di crisi e di pandemia. I comuni hanno convenuto, alla luce degli esiti positivi della prima gestione associata, degli anni 2017/2021, di proseguire la gestione in forma associata del sistema del Welfare. La gestione associata nello specifico ha garantito una programmazione congiunta delle attività indicate dal piano regionale e il coordinamento dei servizi sociali dei tre Comuni che ricadono nell'ambito distrettuale e sono gli stessi comuni, Cervia, Ravenna e Russi, nonché il coordinamento dei servizi sociali con i servizi sanitari dell'azienda sanitaria. Questo gruppo di lavoro tecnico e politico, in questi mesi, ha lavorato prevalentemente sull'organizzazione puntuale della parte economica finanziaria della gestione per ottimizzare la spesa garantendo sempre la stessa qualità dei servizi che, nel nostro Comune sono storicamente molto, molto alti. Negli anni avere una gestione sociale associata ha permesso di raggiungere importanti obiettivi, per esempio: l'aumento della domiciliarità, abbiamo visto quanto questo sia stato importante soprattutto durante la pandemia, dove poter rimanere isolati è stato sicuramente un vantaggio e dove abbiamo visto, purtroppo, molti casi di positività nelle strutture nelle case di riposo; un aumento considerevole dei contributi per l'affitto anche con forme in modalità di accesso facilitate; una graduale riduzione del numero dei collocati in struttura, grazie alla promozione dell'affido e a percorsi di recupero delle competenze genitoriali; infine un rafforzamento dei servizi a sostegno della disabilità. Queste sono le quattro grandi macro aree su cui lavora la gestione sociale associata. Ogni anno viene approvato un piano annuale con degli obiettivi da realizzare che rispettano sempre la mission della gestione sociale, ovvero, in primis l'ascolto dei bisogni delle persone, perché nessuno sia lasciato indietro, poi ovviamente la qualità professionale degli operatori, degli assistenti sociali e l'apertura nei confronti della comunità, in una visione di welfare di prossimità. I dati che sono stati raccolti sistematicamente ogni anno, con la produzione di documenti, hanno permesso di verificare l'appropriatezza delle spese e di monitorare le azioni legate all'assistenza economica. Negli anni sono partiti diversi progetti, molti li conosciamo, come: il condominio solidale, l'emporio solidale sempre nell'ottica di un Welfare di tipo

generativo e di comunità e in stretta collaborazione con la sanità perché l'integrazione socio-sanitaria estate dovrà continuare a essere uno dei punti fondamentali della gestione sociale associata. Entrando nel merito dei contenuti della convenzione cosa cambia rispetto al testo precedente? Allora, le modifiche più importanti, oltre ad alcune aggiunte e specificazioni tecniche, riguardano: le progettualità sull'abitare, che sono state meglio esplicitate; l'aggiunta e la sperimentazione di nuovi servizi, come per esempio il fronteggiare delle crisi ed emergenze. Questo l'abbiamo visto con la pandemia, dove i servizi sociali, gli assistenti sociali, hanno gestito la distribuzione dei buoni spesa, hanno accolto con numero di telefono dedicati tutte le richieste delle persone che si sono trovate in difficoltà, con una rete sociale che ha coinvolto anche il terzo settore, il volontariato, che abbiamo visto quanto sia stato importante per la gestione dell'emergenza e poi non solo anche con la gestione dei profughi, arrivati qui da noi nel nostro territorio. Quindi, avere una gestione unitaria dei servizi sociali ci ha permesso di accogliere più velocemente questi bisogni. Poi i servizi per l'immigrazione e la protezione delle donne vittime di violenza. Qui esistono già delle convenzioni e semplicemente si dà un'omogeneità ai servizi nelle scadenze contrattuali per tutti e tre comuni. Dal punto di vista tecnico vi è l'inserimento della Conferenza degli assessori, in aggiunta e in appoggio, alla conferenza dei sindaci e del Coordinamento tecnico, che valuta gli schemi del preventivo, i progetti annuali, e il report con gli indicatori per leggere meglio i bisogni delle persone oltre ovviamente anche al consuntivo. Queste sono principalmente le modifiche al testo della convenzione, per il resto, a parte appunto come dicevo in premessa alcune modifiche, tecniche e alcuni aggiornamenti alle normative, il testo si presenta come quello precedente. Grazie.

**PRESIDENTE:** Grazie all'Assessore per la presentazione di questo quarto punto dell'ordine del giorno, lascio la parola al Consiglio per la discussione. Chi vuole intervenire è pregato di prenotarsi, Pierre Bonaretti.

**BONARETTI:** Grazie Presidente. Ma allora io come capogruppo del Movimento 5 Stelle in sede di bilancio mi sono sempre espresso in maniera abbastanza scettica sulla gestione associata del Welfare, perché la lettura che da esterno ne avevo, era di una sorta, passatemi il termine, "di grande calderone", no? dove tre realtà comunali differenti andavano ad immettere dei fondi e noi, a livello di Consiglio comunale, poi quando ci troviamo in realtà ad analizzare poi la gestione dei fondi, l'effettivo impatto che questi fondi che vengono stanziati, ha sul territorio, ci ha sempre destato qualche difficoltà di lettura per due motivazioni principali. La prima è che, come ho specificato in commissione, il Welfare è un settore estremamente

delicato, perché, o qualcuno è a stretto contatto, vive a stretto contatto con delle situazioni, diciamo le definirei di disagio, quantomeno, d'indigenza, oppure fa fatica effettivamente a concepire quale reale impatto hanno i fondi o le politiche gestionali del Welfare su un territorio. Cioè, io so che vengono stanziati tot fondi per la manutenzione delle strade, per la manutenzione del verde, da cittadino giro per la mia città e sono in grado di giudicare se la manutenzione del verde è fatta bene, è fatta male e la manutenzione delle strade. Il Welfare, effettivamente, se io non vivo una vita a stretto contatto con determinate situazioni, determinate associazioni, ho grande difficoltà. Dal punto di vista politico invece, dal punto di vista consiliare, la difficoltà, e questo l'abbiamo sollevato più volte, l'ha sottolineato anche l'assessore ai presenti, coloro i quali hanno presenziato in commissione, è che la lettura del bilancio allo stato attuale secondo me non ci permette di avere una chiara visione rispetto alla suddivisione dei fondi del Welfare. Cioè, noi sappiamo che il nostro Comune investe dei soldi nei servizi Welfare. Sappiamo che oltretutto è un comune, a fronte dei fattori di bilancio, di numeri di bilancio anche molto attento, molto scrupoloso sul Welfare, investe cifre considerevoli, però poi alla fine, alla fine andiamo a leggere il frutto di una gestione associata. Noi non abbiamo mai avuto la possibilità di esaminare punto per punto, nel concreto, poi quali sono le voci realmente, che all'interno di questa gestione associata, realmente interessano il nostro territorio. Ora sappiamo dall'altra parte, l'abbiamo sottolineato in commissione che però la gestione associata del Welfare è necessaria, è divenuta necessaria. Questo poi l'ho appreso in commissione, devo dire la verità, non ero a conoscenza di un decreto regionale che impone addirittura, per accedere ad alcuni bandi che elargiscono fondi, di avere necessariamente una gestione associata del Welfare per un discorso di sanità diffusa, di sanità territoriale, con la quale poi sono anche abbastanza d'accordo. Allora il fattore, è questa la base da cui partire per questa discussione, secondo me, va migliorato. Dobbiamo chiederci se questo documento effettivamente va a migliorare o meno, può andare a migliorare o meno la gestione del Welfare in maniera associata. Secondo noi sì, perché il documento che ci avete dato era un documento che ci metteva nell'ottica di fare esattamente un paragone punto per punto degli articoli, andando a vedere nello specifico che cosa è stato modificato. Io, scusate se mi dilungo un attimo, voglio sottolineare un po' quelli che ci sembrano i punti di forza di questo documento. Anzitutto si cambia radicalmente in materia di "governance": cioè prima, quel documento antecedente che io non avevo votato perché non ero in Consiglio comunale perché risale a 5 anni fa, però aveva una governance, possiamo dire una gestione "strettamente politica" perché al tavolo sedevano tre sindaci che davano una gestione, avevano piena gestione della situazione. C'è un miglioramento tecnico notevole, sotto questo punto di vista, perché oltre ai

sindaci adesso vengono affiancati degli assessori del Welfare dei rispettivi comuni. E poi un tassello ulteriore di forza, secondo noi, è questa governance del comitato tecnico: cioè un comitato tecnico che va a stabilire insomma una sorta di bilancio consuntivo dei progetti, farà un bilancio ricapitolare di tutti i progetti, delle spese e questo effettivamente, poi chiaramente non sarà mai materia che andremo a discutere nello specifico in Consiglio comunale, ma in materia di accesso agli atti ad esempio può darci modo di avere più chiarezza nella gestione dei soldi del Welfare in maniera associata. Poi un'altra cosa che mi ha colpito particolarmente, al punto servizi e interventi gestiti in forma associata, al punto G, parla di una ricerca e di una rendicontazione sociale: cioè, noi prima di elargire fondi "a scatola chiusa", come non so se si facesse prima o no, però è un punto questo che è stato inserito nel nuovo documento, invece andiamo a fare una sorta di "sondaggio", facciamo ricerca sul territorio mi pare di capire si farà ricerca sul territorio per capire quali sono le effettive necessità. Ora questo è il dato positivo. Io credo che poi potremo vedere l'effettiva efficacia di questo modus operandi non so, almeno tra un anno, nel senso che penso che bisognerà partire con questo progetto e poi sarà nostro compito, penso soprattutto di chi siede in minoranza, ma penso un po' di tutti, di richiedere che vengano fatte magari delle commissioni, se non degli specifici accessi agli atti dove, raccogliendo anche devo dire la disponibilità, adesso non c'è questa sera, della dirigente Pagliarusco, nel fare delle commissioni dove ci verrà dato modo di osservare, dati alla mano, la gestione del Welfare in forma associata con questo nuovo regolamento e forse potremmo vedere, forse, quale sarà l'effettivo impatto sul territorio. Chiudo sempre con una richiesta: richiedo sempre la questione di maggiore chiarezza all'interno del bilancio nella lettura del Welfare. Spero che questo sia possibile nelle prossime letture di bilancio, intanto concludo, grazie.

**PRESIDENTE:** Grazie al consigliere Bonaretti per il suo intervento. Chiede se ci sono altre persone? Bene vedo altri consiglieri, la Federica Bosi, prego.

**BOSI:** Sì, grazie Presidente. Sì, come diceva il consigliere Bonaretti la dirigente Pagliarusco, infatti, aveva aperto la possibilità di una commissione diciamo periodica, di un aggiornamento periodico per far conoscere a noi consiglieri, e indirettamente quindi alla cittadinanza tutta, i servizi del Welfare e quindi dobbiamo accettare come una nota positiva l'apertura sia dell'assessore, che della dirigente in tal senso. Io volevo sottolineare anche un'altra qualità, diciamo, della gestione sociale associata, ovvero: si sottolinea comunque che per alcune progettualità i comuni godono di una loro propria autonomia, in virtù di particolari richieste dei territori e, d'altro canto, possiamo beneficiare anche e comunque di una



condivisione di competenze, di competenze e di personale, quindi secondo me questo è particolarmente importante perché possiamo raggiungere ovviamente livelli maggiori di risposte, anche di risposte più puntuali. Per quanto riguarda la convenzione e le novità, ovviamente c'è un indirizzo maggiore verso il contenimento delle spese; quindi sono inseriti proprio degli indici di gestione e di contabilizzazione necessari per ottimizzare comunque i costi e, ovviamente, l'ottimizzazione dei costi e delle spese è un beneficio poi che ricade su tutti i comuni. Quindi per questi motivi ci troviamo assolutamente d'accordo nel continuare con questa convenzione per i prossimi cinque anni.

**PRESIDENTE:** Grazie al consigliere Bosi ha chiesto la parola il consigliere Stefano Versari, prego consigliere.

**VERSARI:** Grazie signor Presidente. Storicamente siamo un gruppo che ha sempre trovato abbastanza difficoltà nella parola Unione dei comuni. Abbiamo sempre il timore che vi sia sempre in mezzo una certa ottimizzazione che porta poi a un risparmio, la paura che certi servizi alla fine non vengono dati. Però in questo caso non è che ravvediamo particolari difficoltà, crediamo pure che vi sia anche un importante discorso, diciamo, che essendo uniti possiamo avere più possibilità per avere risorse in base ai bandi che verranno fuori e quindi secondo me questo è un discorso, secondo noi, è un discorso ovviamente positivo. Preannuncio già, comunque, la nostra dichiarazione di voto che sarà di astensione, grazie.

**PRESIDENTE:** Grazie al consigliere Versari, ha chiesto la parola il consigliere Gianluca Salomoni, prego consigliere.

**SALOMONI:** Grazie Presidente. Io ricordo che già dagli anni 2000 esistono queste convenzioni tra più comuni e apprendiamo, ovviamente che per accedere a certi fondi regionali occorre avere diciamo la possibilità di essere convenzionati con altri comuni. Faccio questa domanda all'Assessore perché spesso e volentieri anche in passato ci si è sempre convenzionati con comuni all'interno della provincia di Ravenna, in cui il comune di Ravenna generalmente è comune capofila. Io ricordo, se non mi sbaglio, che non esiste una diciamo condizione di vincolo a livello di scelta di convenzione comunale, nel senso che quello che è stato sempre detto anche in passato è che abbiamo il comune di Cesenatico, che è di un'altra provincia, però è un comune adiacente al nostro e presenta anche delle problematiche simile al nostro. Quindi volevo capire dall'Assessore se è una scelta politica, come lo è stata in passato, quella di andare a verificare sempre, ma anche su altre materie non solamente sul Welfare, associarsi a comuni della provincia di Ravenna, oppure è cambiato qualcosa con dei vincoli regionali. A noi non risulta, perché ovviamente in quest'ultimo caso è facoltà del

sindaco comunque la discrezionalità per poter fare degli accordi su, in questo caso il Welfare, ma a volte anche su altre materie, con il Comune di Cesenatico, un comune speculare al nostro con delle caratteristiche simili, potrebbe essere un'opportunità. Già ricordo in passato la proposta, però evidentemente non si è deciso per questa linea, grazie.

**PRESIDENTE:** Grazie al consigliere Salomoni. Ci sono altri interventi nel merito? Mi pare di no, do la parola all'assessore Bianca Maria Manzi, così magari dà qualche risposta, prego Assessore.

**MANZI:** Allora partendo subito da questa domanda del consigliere Salomoni, allora dal punto di vista tecnico non so se esistano dei vincoli specifici per una convenzione di questo tipo. Però posso dire com'è stato detto anche in commissione che, per quanto riguarda la convenzione del sistema Welfare, è stata fatta quest'operazione, quindi una convenzione tra i comuni di Cervia, Ravenna e Russi, perché questi tre Comuni sono i comuni del Distretto Socio Sanitario, Cervia, Ravenna e Russi. Quindi la Regione incentivava, se non quasi obbligava, a una convenzione di questo tipo, perché i fondi arrivano al distretto socio-sanitario. Quindi una gestione associata anche dei servizi sociali permette sicuramente una gestione migliore dei fondi della parte sanitaria, quindi la decisione, poi non so se vuole intervenire qualche tecnico, ma credo che la decisione sia stata fatta partendo da questo presupposto. Poi per quanto riguarda quello che hanno detto i consiglieri Bonaretti e Bosi, è così, in commissione, sia la dirigente Pagliarusco, che la dirigente Zini, si sono rese disponibili per approfondimenti su varie tematiche per tutto quello che riguarda il Welfare, perché sono assolutamente consapevole della difficoltà della materia e di questi argomenti. Spesso non è di semplice lettura, non sono di semplice lettura i dati che poi vengono trasmessi attraverso il bilancio, ai consiglieri. Voi vedete spesso dei trasferimenti all'ente, capofila, che è Ravenna, però ovviamente se si vuole entrare nel merito dei servizi bisogna fare degli approfondimenti. Quindi, comunque siamo assolutamente a disposizione per poter vedere, analizzare, farvi vedere insomma quali sono i servizi in relazione alle persone che sono state aiutate nel nostro territorio. Ovviamente, come diceva il consigliere Bonaretti, per vedere dei risultati per quanto riguarda l'ottimizzazione della spesa, ci vorrà un po' di tempo perché dovranno essere rinnovati dei contratti e quindi fatte delle scelte diverse per quanto riguarda l'accesso ai servizi, per cui ci vorrà un po' di tempo per entrare diciamo in questa nuova ottica. Ma siamo fiduciosi e quando comunque avremo i dati a disposizione ve li vedi trasmetteremo oppure faremo una commissione e li guarderemo insieme.

**PRESIDENTE:** Grazie all'assessore Manzi per le sue puntuali risposte e precisazioni, siamo adesso nella dichiarazione di voto, Gianluca Salomoni, prego.

**SALOMONI:** Grazie Presidente. Allora come anticipato dal collega Versari, noi, il gruppo consiliare Lega, farà un voto di astensione. Ovviamente la nostra preoccupazione è che questa modalità, che non si può definire nuova perché sostanzialmente è una convenzione che era già in essere, potrebbe escludere i consiglieri dal diretto controllo dell'attività, ovvero la gestione può creare delle distanze tra il consiglio comunale e la struttura che gestisce i servizi. Apprezziamo la volontà da parte ovviamente della Giunta e dei tecnici di essere disponibili per una commissione periodica, o comunque semestrale, quadrimestrale, la quarta commissione, su determinate tematiche che ovviamente sono a cuore di tutti perché noi riteniamo che il Welfare non abbia colore politico. Una problematica ovviamente del Comune di Cervia può essere differente da una del comune di Russi; in questo caso recepisco la risposta dell'Assessore che in questo caso qua veniva vincolata con il discorso del distretto legato a Cervia, Ravenna, Russi. Però per il futuro il suggerimento che noi vogliamo anche dare è che abbiamo un comune di adiacente e a volte si potrebbero stringere delle collaborazioni, anche per altre tematiche. Quindi faremo voto di astensione.

**PRESIDENTE:** Grazie al consigliere. Ha chiesto la parola Pierre Bonaretti prego.

**BONARETTI:** Grazie Presidente, cito letteralmente l'assessore Manzi, ci vorrà un po' di tempo per vedere gli effettivi risultati di questa nuova gestione, quindi su questa base daremo un voto di astensione, però la premessa è valida, nel senso che ci sembra comunque una buona base.

**PRESIDENTE:** Grazie consigliere Bonaretti. Gli altri mi sembra che si sono già espressi quindi metterò in votazione il punto numero 4 appena presentato dall'assessore Manzi che riguarda: **"CONVENZIONE TRA I COMUNI DI RAVENNA CERVIA E RUSSI PER LA GESTIONE IN FORMA ASSOCIATA DEL SISTEMA DI WELFARE - PERIODO 1.5.2022/30.04.2027"** invito i consiglieri a votare.

Questo il dettaglio dei voti:

Nome	Cognome	Favorevole	Contrario	Astenuto	N.V.
Pierre	Bonaretti			✓	
Federica	Bosi	✓			
Alain	Conte	✓			

Nome	Cognome	Favorevole	Contrario	Astenuto	N.V.
Samuele	De Luca	✓			
Tiziano	Francolini	✓			
Monica	Garoià			✓	
Gianni	Grandu	✓			
Nicola	Marchetti	✓			
Michele	Mazzotti	✓			
Massimo	Medri	✓			
Patrizia	Petrucci	✓			
Enea	Puntiroli			✓	
Gianluca	Salomoni			✓	
Loretta	Sintoni	✓			
Stefano	Versari			✓	

**PRESIDENTE:** Abbiamo votato tutti, allora il punto numero 4 è approvato con 10 voti favorevoli, 5 astenuti e nessun voto contrario. Il punto anche questo ha l'immediata eseguibilità, invito i consiglieri a procedere con la votazione.

Questo il dettaglio dei voti:

Nome	Cognome	Favorevole	Contrario	Astenuto	N.V.
Pierre	Bonaretti			✓	
Federica	Bosi	✓			
Alain	Conte	✓			
Samuele	De Luca	✓			
Tiziano	Francolini	✓			
Monica	Garoià			✓	
Gianni	Grandu	✓			
Nicola	Marchetti	✓			
Michele	Mazzotti	✓			
Massimo	Medri	✓			
Patrizia	Petrucci	✓			
Enea	Puntiroli			✓	
Gianluca	Salomoni			✓	
Loretta	Sintoni	✓			
Stefano	Versari			✓	

**PRESIDENTE:** Anche l'immediata eseguibilità è approvata con 10 voti favorevoli e 5 voti di astensione. Il punto di Convenzione tra il Comune di Cervia, Ravenna e Russi per la gestione associata è approvato con 10 voti favorevoli.

A questo punto andiamo con gli ordini del giorno e mozioni. Darò la parola al consigliere Pierre Bonaretti il capogruppo consiliare Movimento 5 Stelle:

#### PUNTO N° 5

#### **MOZIONE IN SOSTEGNO ALLA "LEGGE SAMAN" E DI CONDANNA ALLA PRATICA DELLE "SPOSE BAMBINE".**

**PRESIDENTE:** Prego consigliere.

**BONARETTI:** Grazie Presidente, annuncio il ritiro della mozione. Se mi lascia un minuto di tempo spiego anche il perché: allora, è una mozione... anzitutto l'avete letta e quindi avete capito l'importanza dell'argomento; a livello parlamentare i dibattiti sono ancora in corso. Ho fatto la scelta inizialmente quando mi fu proposta questa mozione, di presentarla in Consiglio comunale vista la grande sensibilità che questo Consiglio comunale ha sempre avuto nei confronti di determinate tematiche. Sono certo che il Consiglio comunale avrebbe manifestato la stessa sensibilità anche in quest'occasione, però ho voluto fare una scelta di coscienza o perlomeno di coerenza con quello che penso dell'attività consigliere; ho scelto, scelgo di non disturbare più il dibattito del Consiglio comunale su questioni che non riguardano il territorio, cosa che spesso ci troviamo a fare creando anche delle discussioni che portano via tempo all'attività politica, degli attriti su questioni che non riguardano il nostro territorio. Io trovo più giusto, questa è una scelta personale non vuole essere una critica all'attività politica altrui, penso sia più giusto invece disturbare il Consiglio comunale semplicemente per delle questioni che riguardano il territorio. Questa è la mia visione, per questo vi ringrazio e mi scuso per il tempo che vi ho rubato nella lettura di questa mozione, però era ben fatta, anche secondo me. Grazie.

**PRESIDENTE:** Grazie al consigliere Bonaretti, gli ho lasciato naturalmente un minuto perché si tratta di un ritiro e non di un rinvio e quindi correttezza, per correttezza. Bene, grazie consigliere Bonaretti.

Adesso invece andiamo alle interpellanze/interrogazioni e stavolta è il punto che guardava l'interpellanza con richiesta di risposta orale:

PUNTO N° 6

**INTERPELLANZA CON RICHIESTA DI RISPOSTA ORALE SU: LAVORI DI AMPLIAMENTO E RISTRUTTURAZIONE DELLA CASA DI ACCOGLIENZA BUSIGNANI.**

**PRESIDENTE:** Nei capi gruppo, abbiamo deciso che sarà rinviata al prossimo Consiglio comunale. Ringrazio ancora il gruppo della Lega.

Prima di concludere questo Consiglio permettetemi di salutare e augurare una pronta guarigione al nostro vice presidente del Consiglio comunale Daniela Monti e all'assessore Enrico Mazzolani. Quindi ad entrambi auguriamo una pronta guarigione. A questo punto il Consiglio comunale è terminato, vi saluto e ci vediamo il prossimo mese.

La seduta termina alle 21:30.

Il Segretario Generale  
*Margherita Campidelli*

Il Presidente del Consiglio Comunale  
*Gianni Grandu*

*Documento firmato digitalmente*